

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama G. Étienne ir A. de Elera-San Miguel Hurtado

Dalykas

Prašymas panaikinti 2014 m. sausio 30 d. Europos Sąjungos Tarybos sprendimą 2014/49/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/72/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Tunise (OL L 28, p. 38), ir 2014 m. sausio 30 d. Europos Sąjungos Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 81/2014, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsižvelgiant į padėtį Tunise (OL L 28, p. 2), kiek šie aktai yra susiję su ieškovu ir prašymas atlyginti žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 202, 2014 6 30.

2016 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Novomatic/EUIPO – Granini France (HOT JOKER)*

(Byla T-326/14) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekės ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo HOT JOKER paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „Joker“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis)

(2016/C 191/30)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Novomatic AG* (Gumpoldskirchen, Austrija), atstovaujama advokato W. Mosing

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Granini France* (Makonas, Prancūzija), atstovaujama advokato D. Lichtlen

Dalykas

Ieškinyus dėl 2014 m. vasario 6 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 589/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Granini France* ir *Novomatic AG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Novomatic AG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 245, 2014 7 28.

2016 m. balandžio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Industrias Tomás Morcillo/EUIPO – Aucar Trailer (Polycart A Whole Cart Full of Benefits)*

(Byla T-613/14) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Polycart A Whole Cart Full of Benefits“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas POLICAR — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 191/31)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Industrias Tomás Morcillo, SL* (Albuixech, Ispanija), atstovaujama advokato A. SanzBermell y Martínez

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama S. Palmero Cabezas ir A. Schifko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis: *Aucar Trailer, SL* (Premia de Maras, Ispanija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. gegužės 7 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1735/2012-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Aucar Trailer, SL* ir *Industrias Tomás Morcillo, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Industrias Tomás Morcillo, SL* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 339, 2014 9 29.

2016 m. balandžio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Frinsa del Noroeste/EUIPO – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)*

(Byla T-638/14) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo FRISA paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Frinsa“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Bendrajame Teisme pateiktam ieškiniui pagrįsti nurodytos naujos aplinkybės ir pateikti nauji įrodymai — Teisė pakeisti sprendimą — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys, 65 straipsnis ir 76 straipsnio 1 dalies pabaiga — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 22 taisyklės 2–4 dalys)

(2016/C 191/32)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Frinsa del Noroeste, SA* (Santa Eugenia de Riveira, Ispanija), atstovaujama advokato J. Botella Reyna