

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Alvaro Sesma Merino bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 184, 2014 6 16.

2015 m. lapkričio 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Nürburgring/VRDT – Biedermann (Nordschleife)

(Byla T-181/14) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Nordschleife“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „Management by Nordschleife“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 027/53)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Nürburgring GmbH (Nürburg, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Viefhues ir C. Giersdorf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama M. Fischer

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Lutz Biedermann (Filingenas-Šveningenas, Vokietija), atstovaujamas advokatų A. Jacob ir M. Ziliox

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. sausio 20 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 163/2013-4), susijusio su protesto procedūra tarp Lutz Biedermann ir Nürburgring GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Nürburgring GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 151, 2014 5 19.

2015 m. lapkričio 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Bionecs/VRDT – Fidia farmaceutici (BIONECS)

(Byla T-262/14) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BIONECS paraiška — Ankstesnis tarptautinis žodinis prekių ženklas BIONECT — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 027/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Bionecs GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Knitter

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Terme, Italija), atstovaujama advokato R. Kunz-Hallstein

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. vasario 6 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1179/2013/1), susijusio su protesto procedūra tarp *Fidia Farmaceutici SpA* ir *Bionecs GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Bionecs GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 235, 2014 7 21.

2015 m. gruodžio 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Compagnie des fromages & Richesmonts/VRDT – Grupo Lactalis Iberia* (Raudonos ir baltos spalvų languoto rašto vaizdas)

(Byla T-327/14) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, vaizduojantis raudonos ir baltos spalvų languotą raštą — Skiriamąjį požymio nebuvimas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 027/55)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Compagnie des fromages & Richesmonts* (Piuto, Prancūzija), atstovaujama advokatų T. Mollet-Viéville ir T. Cuche

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių V. Melgar, vėliau – J. Crespo Carillo

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Grupo Lactalis Iberia SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato D. Masson

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. kovo 3 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1295/2012-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Grupo Lactalis Iberia SA* ir *Compagnie des fromages & Richesmonts*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.