

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2014 m. sausio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 837/2013-1), kiek jis susijęs su atsisakymu įregistruoti prašomą prekių ženklą šioms prekėms: „konservuoti, šaldyti, džiovinti, virti ir kepti vaisiai ir daržovės; pieno produktai“.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 282, 2014 8 25.

2015 m. spalio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *The Smiley Company/VRDT* (Žvaigždės pavidalo veido forma)

(Byla T-244/14) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Erdvinio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Žvaigždės pavidalo veido forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2015/C 398/63)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *The Smiley Company SPRL* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų A. Freitag ir C. Albrecht

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos ir A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškiny s dėl 2014 m. sausio 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 838/2013-1), susijusio su paraiška įregistruoti erdvinį žymenį, kurį sudaro žvaigždės pavidalo veido forma, kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2014 m. sausio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 838/2013-1), kiek juo atsisakyta įregistruoti prašomą prekių ženklą „konservuotiems, šaldytiems, džiovintiems ir virtiems vaisiams ir daržovėms; pieno produktams“.

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Šalys padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 282, 2014 8 25.

2015 m. spalio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Promarc Technics/VRDT – PIS (durų dalis)
(Byla T-251/14) (¹)

(Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Įregistruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis durų dalį — Ankstesnis tarptautinis dizainas, patvirtintas Amerikos patentu — Negaliojimo pagrindas — Individualių savybių nebuvimas — Skirtingo bendro įspūdžio nebuvimas — Ankstesnio dizaino atskleidimo visuomenei įrodymas — Atitinkamo sektoriaus specialistai — Informuotas vartotojas — Dizainerio laisvės mastas — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 6 straipsnis, 7 straipsnio 1 dalis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2015/C 398/64)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski (Zabierzów, Lenkija), atstovaujama advokato J. Radłowski

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jaslas, Lenkija), atstovaujama advokato D. Kulig

Dalykas

Ieškiny s dėl 2014 m. sausio 29 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1464/2012-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) ir Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 212, 2014 7 7.