

BENDRASIS TEISMAS

2016 m. vasario 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Šumelj ir kt./Komisija*

(Sujungtos bylos T-546/13, T-108/14 ir T-109/14) ⁽¹⁾

(Deliktinė atsakomybė — Kroatijos įstojimas į Sąjungą — Nacionalinės teisės akto, kuriame numatyta įtvirtinti teismo antstolio profesiją, panaikinimas iki įstojimo — Anksčiau paskirtų eiti teismo antstolio pareigas asmenų patirta žala — Komisijos nesiuntos priemonės dėl stojimo įsipareigojimų vykdymo — Pakankamai aiškus teisės normos, suteikiančios teisių asmenims, pažeidimas — Stojimo akto 36 straipsnis)

(2016/C 118/23)

Proceso kalba: kroatų

Šalys

Ieškovai: Ante Šumelj (Zagrebas, Kroatija), Dubravka Bašljan (Zagrebas), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zeline, Kroatija), Miroslov Lovreković (Križevaci, Kroatija) (byla T-546/13); Drago Burazer (Zagrebas), Nikolina Nežić (Zagrebas), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zeline), Bosiljka Grbašić (Križevaci), Tea Tončić (Pula, Kroatija), Milica Bjelić (Dubrovnikas, Kroatija), Marijana Kruhoberec (Varaždinas, Kroatija) (byla T-108/14); Davor Škugor (Sisakas, Kroatija), Ivan Gerometa (Vrsar, Kroatija), Kristina Samardžić (Splitas, Kroatija), Sandra Cindrić (Karlovacas, Kroatija), Sunčica Gložinić (Varaždinas), Tomislav Polić (Kaštel Novis, Kroatija), Vlatka Pižeta (Varaždinas) (byla T-109/14), atstovaujami advokato M. Krmek

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Čutuk ir G. Wils, o byloje T-546/13 ir T-108/14 S. Ječmenica

Dalykas

Ieškinyš dėl žalos atlyginimo, kuriuo siekiama gauti žalos, ieškovų tariamai patirtos dėl Komisijos padaryto pažeidimo stebint, kaip Kroatijos Respublika vykdo stojimo įsipareigojimus, atlyginimą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Priteisti iš Ante Šumelj ir kitų priede nurodytų ieškovų bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 367, 2013 12 14.

2016 m. vasario 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Mederer/VRDT – Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)*

(Byla T-210/14) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Tarptautinė registracija, nurodant Europos bendriją — Vaizdinis prekių ženklas „Gummi Bear-Rings“ — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas GUMMY — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 118/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Mederer GmbH (Fiurtas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Sachs ir O. Ruhl

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama V. Melgar ir H. Kunz

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Nyderlandai), atstovaujama advokato A. Padiál Martínez

Dalykas

Ieškinys dėl 2013 m. gruodžio 16 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 225/2013-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Cadbury Netherlands International Holdings B V* ir *Mederer GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Mederer GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 245, 2014 7 28.

2016 m. vasario 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Bodson ir kt./EIB*

(Byla T-240/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — EIB personalas — Sutartinis darbo santykių pobūdis — EIB darbo užmokesčio ir jo didinimo sistemos reforma — Pareiga motyvuoti — Iškraipymas — Teisės klaidos)

(2016/C 118/25)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantai: Jean-Pierre Bodson (Liuksemburgas, Liuksemburgas), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Prancūzija), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Prancūzija), Marie-Christel Heger (Nospelt, Liuksemburgas), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Liuksemburgas), Manuel Sutil (Liuksemburgas), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Liuksemburgas) ir Henry von Blumenthal (Bergem, Liuksemburgas), atstovaujami advokatės L. Levi

Kita proceso šalis: Europos investicijų bankas, atstovaujamas C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams ir G. Nuvoli, padedamų advokato P.-E. Partsch

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2014 m. vasario 12 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo byloje *Bodson ir kt./EIB* (F-73/12, Rink. VT, EU:F:2014:16) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.