

## BENDRASIS TEISMAS

2016 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *100 % Capri Italia/EUIPO – IN.PRO.DI (100 % Capri)*

(Byla T-198/14) <sup>(1)</sup>

*(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „100 % Capri“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas CAPRI — Santykinis atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)*

(2016/C 191/28)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovė: *100 % Capri Italia Srl* (Kapis, Italija), atstovaujama advokatų A. Perani, G. Ghisletti ir F. Braga

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Inghirami produzione distribuzione SpA (IN.PRO.DI)*, buvusi *Cantoni ITC SpA* (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų V. Piccarreta ir M. Franzosi

### Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. sausio 10 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2122/2012-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Inghirami produzione distribuzione SpA (IN.PRO.DI)* ir *100 % Capri Italia Srl*.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *100 % Capri Italia Srl* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 159, 2014 5 26.

2016 m. balandžio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Ben Ali/Taryba*

(Byla T-200/14) <sup>(1)</sup>

*(Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojamosios priemonės, taikytinos tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Tunise — Lėšų įšaldymas — Teisinis pagrindas — Naujais motyvais pagrįstas ieškovo įtraukimas į sąrašą po to, kai buvo panaikintos ankstesnės priemonės dėl lėšų įšaldymo — Pareiga motyvuoti — Nuosavybės teisė — Proporcingumas — Fakto klaida — Teisė į gynybą — Teisė į veiksmingą teisminę gynybą — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Teisė į gyvenimą — Teisė į pagarbą šeimos gyvenimui — Deliktinė atsakomybė)*

(2016/C 191/29)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Sent Etjen diu Ruvrè, Prancūzija), atstovaujamas advokato A. de Saint Remy

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama G. Étienne ir A. de Elera-San Miguel Hurtado

### Dalykas

Prašymas panaikinti 2014 m. sausio 30 d. Europos Sąjungos Tarybos sprendimą 2014/49/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/72/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Tunise (OL L 28, p. 38), ir 2014 m. sausio 30 d. Europos Sąjungos Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 81/2014, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsižvelgiant į padėtį Tunise (OL L 28, p. 2), kiek šie aktai yra susiję su ieškovu ir prašymas atlyginti žalą.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 202, 2014 6 30.

### 2016 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Novomatic/EUIPO – Granini France (HOT JOKER)*

(Byla T-326/14) <sup>(1)</sup>

(Europos Sąjungos prekės ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo HOT JOKER paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „Joker“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis)

(2016/C 191/30)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Novomatic AG* (Gumpoldskirchen, Austrija), atstovaujama advokato W. Mosing

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Granini France* (Makonas, Prancūzija), atstovaujama advokato D. Lichtlen

### Dalykas

Ieškinyus dėl 2014 m. vasario 6 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 589/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Granini France* ir *Novomatic AG*.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.