

## BENDRASIS TEISMAS

2017 m. liepos 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Viraj Profiles/Taryba*

(Byla T-67/14) <sup>(1)</sup>

*(Dempingas — Tam tikrų Indijos kilmės nerūdijančio plieno vielų importas — Gamybos sąnaudų nustatymas — Pardavimo, administracinės ir kitos bendrosios išlaidos — Pareiga motyvuoti — Žala — Priežastinis ryšys — Skundas — Tyrimo pradžia — Akivaizdi vertinimo klaida)*

(2017/C 277/43)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Viraj Profiles Ltd* (Maharaštra, Indija), atstovaujama advokatų V. Akritidis ir Y. Melin

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, iš pradžių atstovaujama B. Driessen, vėliau – H. Marcos Fraile, padedamų advokatų R. Bierwagen, C. Hipp ir D. Reich

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Komisija, atstovaujama J.-F. Brakeland ir A. Stobiecka-Kuik

### Dalykas

SESV 263 straipsniu pagrįstas prašymas panaikinti 2013 m. lapkričio 5 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1106/2013, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto tam tikroms importuojamoms Indijos kilmės nerūdijančio plieno vieloms, galutinis surinkimas (OL L 298, 2013, p. 1), kiek jis susijęs su ieškove.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2013 m. lapkričio 5 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1106/2013, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto tam tikroms importuojamoms Indijos kilmės nerūdijančio plieno vieloms, galutinis surinkimas, kiek jis susijęs su *Viraj Profiles Ltd*.
2. Europos Sąjungos Taryba padengia savo ir *Viraj Profiles* patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 112, 2014 4 14.

2017 m. liepos 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Prancūzija/Komisija*

(Byla T-74/14) <sup>(1)</sup>

*(Valstybės pagalba — Prancūzijos pagalba, suteikta SNCM — Pagalba restruktūrizacijai ir priemonės, kurių imtasi įgyvendinant privatizavimo planą — Rinkos ekonomikos privataus investuotojo į kriterijus — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama neteisėta ir nesuderinama su vidaus rinka — Formalaus tyrimo procedūros atnaujinimas — Pareiga motyvuoti)*

(2017/C 277/44)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama iš pradžių G. de Bergues, D. Colas, E. Belliard ir J. Bousin, vėliau D. Colas, E. Belliard ir J. Bousin

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Di Bucci ir B. Stromsky

### Dalykas

Prašymas pagal SESV 263 straipsnį dėl 2013 m. lapkričio 20 d. Komisijos sprendimo C(2013) 7066 final, dėl valstybės pagalbos SA.16237 (C 58/2002) (buvusi N 118/2002), kurią Prancūzija suteikė SNCM, panaikinimo.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Prancūzijos Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 135, 2014 5 5.

---

### 2017 m. birželio 29 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Cipriani/EUIPO – Hotel Cipriani (CIPRIANI)

(Byla T-343/14) <sup>(1)</sup>

*(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas CIPRIANI — Nesąžiningumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktas — Teisės į žinomo asmens pavardę pažeidimo nebuvimas — Reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 2 dalies a punktas)*

(2017/C 277/45)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovas: Arrigo Cipriani (Venecija, Italija), atstovaujamas advokatų A. Vanzetti, G. Sironi ir S. Bergia

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Hotel Cipriani Srl (Venecija), iš pradžių atstovaujama solisitoriaus C. Hoole, vėliau – baristerių T. Alkin ir B. Brandreth, solisitorių W. Sander, P. Cantrill, M. Pearce, A. Hall ir A. Ward, ir galiausiai – baristerio B. Brandreth, solisitorių A. Poulter ir P. Brownlow

### Dalykas

Ieškinytis dėl 2014 m. kovo 14 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 224/2012-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Arrigo Cipriani ir Hotel Cipriani.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Arrigo Cipriani padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jo priteisiamos Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ir Hotel Cipriani Srl patirtos bylinėjimosi išlaidos.

<sup>(1)</sup> OL C 261, 2014 8 11.