



Teismo praktikos rinkinys

EUROPOS SĄJUNGOS TARNAUTOJŲ TEISMO (antroji kolegija) NUTARTIS
2014 m. gruodžio 11 d.

Byla F-21/14

Hariklia Iliopoulou
prieš
Europos policijos biurą (Europolą)

„Viešoji tarnyba — Europolio personalas — Europolio susitarimas — Europolio personalo tarnybos nuostatai — Sprendimas 2009/371/JAI — Kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygų taikymas Europolio tarnautojams — Terminuotos laikinojo tarnautojo sutarties nepratęsimas — Atsisakymas su laikinuoju tarnautoju sudaryti neterminuotą sutartį“

Dalykas: Pagal SESV 270 straipsnį pareikštas ieškinys, kuriuo H. Iliopoulou iš esmės prašo panaikinti 2013 m. gegužės 13 d. sprendimą, kuriuo Europos policijos biuras (Europolas) atsisakė neterminuotam laikui pratęsti jos terminuotą laikinosios tarnautojos sutartį, kuri baigia galioti 2013 m. spalio 31 d.

Sprendimas: Atmesti ieškinį. Europos policijos biuras padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jo priteisiama pusė H. Iliopoulou patirtų bylinėjimosi išlaidų. H. Iliopoulou padengia pusę savo bylinėjimosi išlaidų.

Santrauka

Teismo procesas — Bylinėjimosi išlaidos — Našta — Atsižvelgimas į teisingumo reikalavimus — Bylinėjimosi išlaidų priteisimas iš bylą laimėjusios šalies (Tarnautojų teismo procedūros reglamento 102 straipsnio 2 dalis; Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 1 dalis)

Pagal Tarnautojų teismo procedūros reglamento 102 straipsnio 2 dalį šis teismas gali nurodyti laimėjusiai šaliai padengti savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisti kitos šalies patirtas išlaidas, jei tai pateisina laimėjusios šalies elgesys, įskaitant elgesį iki ieškinio pareiškimo. Šiuo atžvilgiu išlaidų priteisimą iš institucijos gali pateisinti jos nerūpestingumas per ikiteisminę procedūrą. Taip yra tuo atveju, kai institucija praleidžia Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 1 dalyje numatytą keturių mėnesių terminą nepriimdama aiškaus sprendimo atmesti suinteresuotojo asmens pateiktą skundą, kai ji tokio sprendimo nepriima net ir per kitus tris mėnesius ir kai negalima atmesti to, kad jei institucija būtų priėmusi tokį sprendimą, ieškovas nebūtų pareiškęs ieškinio.

(žr. 80 ir 82 punktus)

Nuoroda:

Tarnautojų teismo praktika: Nutarties *Coedo Suárez / Taryba*, F-73/10, EU:F:2011:102, 47 punktas.