



## Teismo praktikos rinkinys

**2015 m. gegužės 21 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis *Slovenská autobusová doprava Trnava***

**(Byla C-318/14)<sup>1</sup>**

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — SESV 49 ir 52 straipsniai — Įsisteigimo laisvė — Reglamentas (EB) Nr. 1370/2007 — Viešasis geležinkelių ir kelių transportas — Vežimas autobusais miesto viešojo transporto keliais — Vežėjas, turintis buveinę kitoje valstybėje narėje ir vykdamas veiklą per padalinį — Pareiga gauti specialų leidimą — Kompetentingos valdžios institucijos diskrecija — Viešųjų paslaugų teikimo sutartis“

*Įsisteigimo laisvė — Apribojimai — Miesto viešojo kelių transporto veiklos vykdymas valstybės narės teritorijoje — Valstybės narės nuostatos, kuriomis tik iš užsienyje įsteigtų vežėjų, turinčių šioje valstybėje narėje padalinį, reikalaujama gauti specialų administracinės valdžios institucijos išduodamą leidimą — Neleistinumas — Pateisinimas — Nebuvimas (SESV 49 straipsnis) (žr. 37–42, 44, 47, 48–50, 53 punktus ir rezoliucinę dalį)*

### **Rezoliucinė dalis**

SESV 49 straipsnį reikia aiškinti taip, kad pagal jį draudžiamos valstybės narės nuostatos, kuriomis tik iš užsienyje įsteigtų vežėjų, turinčių šioje valstybėje narėje padalinį, reikalaujama gauti specialų administracinės valdžios institucijos išduodamą leidimą, kad galėtų teikti šios valstybės narės teritorijoje miesto viešojo kelių transporto paslaugas.

<sup>1</sup> — OL C 351, 2014 10 6.