

- be to, ieškinyje nurodytas ilgas sąrašas argumentų, kuriais aiškiai būtų remtasi Taryboje, jeigu senatoriui Georgias būtų suteikta galimybė juos pateikti;
- tokiomis aplinkybėmis Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai pripažino, kad senatorius Georgias nepaaiškino, kokiais argumentais būtų rėmėsis, jeigu būtų išklaustas.

<sup>(1)</sup> 2004 m. vasario 19 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 314/2004 dėl tam tikrų ribojančių priemonių Zimbabvei (OL L 55, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 18 sk., 3 t., p. 50).

<sup>(2)</sup> 2004 m. vasario 19 d. Tarybos bendroji pozicija 2004/161/BUSP, atnaujinanti ribojančias priemones Zimbabvei (OL L 50, p. 66; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 18 sk., 3 t., p. 43).

**2014 m. gruodžio 1 d. pateiktas Canon Europa NV apeliacinis skundas dėl 2014 m. rugsėjo 16 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimtą nutarties byloje T-34/11 Canon Europa NV/Europos Komisija**

**(Byla C-552/14 P)**

(2015/C 046/33)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Apeliantė: Canon Europa NV, atstovaujama advokatų P. De Baere ir P. Muñiz*

*Kita proceso šalis: Europos Komisija*

**Apeliantės reikalavimai**

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą ES Bendrojo Teismo nutartį, priimtą byloje T-34/11,
- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu,
- grąžinti bylą ES Bendrajam Teismui, kad jis priimtų sprendimą dėl materialinių apeliacinio skundo pagrindų,
- priteisti iš kitos apeliacinio proceso šalies bylinėjimosi šioje instancijoje ir Bendrajame Teisme išlaidas.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Apeliacinis skundas grindžiamas dviem pagrindais.

Pirma, aiškindamas ir taikydamas SESV 263 straipsnį, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad dėl Reglamento „reikia priimti įgyvendinamąsias priemones“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

Antra, Bendrasis Teismas pažeidė apeliantės teisę būti išklaustai, padarė teisinio apeliantės pateiktų įrodymų vertinimo klaidą ir, kitu atveju, iškraipė šiuos įrodymus.

**2014 m. gruodžio 1 d. pateiktas Kyocera Mita Europe BV apeliacinis skundas dėl 2014 m. rugsėjo 16 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimtą nutarties byloje T-35/11 Kyocera Mita Europe BV/Europos Komisija**

**(Byla C-553/14 P)**

(2015/C 046/34)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Apeliantė: Kyocera Mita Europe BV, atstovaujama advokatų P. De Baere ir P. Muñiz*

*Kita proceso šalis:* Europos Komisija

### **Apeliantės reikalavimai**

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą ES Bendrojo Teismo nutartį, priimtą byloje T-35/11,
- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu,
- grąžinti bylą ES Bendrajame Teismui, kad jis priimtų sprendimą dėl materialinių apeliacinio skundo pagrindų,
- priteisti iš kitos apeliacinio proceso šalies bylinėjimosi šioje instancijoje ir Bendrajame Teisme išlaidas.

### **Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Apeliacinis skundas grindžiamas dviem pagrindais.

Pirma, aiškindamas ir taikydamas SESV 263 straipsnį, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad dėl Reglamento „reikia priimti įgyvendinamąsias priemones“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

Antra, Bendrasis Teismas pažeidė apeliantės teisę būti išklaustyti, padarė teisinio apeliantės pateiktų įrodymų vertinimo klaidą ir, kitu atveju, iškreipė šiuos įrodymus.

---

## **2014 m. gruodžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija/Portugalijos Respublika**

**(Byla C-557/14)**

(2015/C 046/35)

*Proceso kalba: portugalų*

### **Šalys**

*Ieškovė:* Europos Komisija, atstovaujama G. Braga da Cruz ir E. Manhaeve

*Atsakovė:* Portugalijos Respublika

### **Ieškovės reikalavimai**

- pripažinti, kad nesiėmusi reikiamų priemonių 2009 m. gegužės 7 d. Teisingumo teismo sprendimui byloje C-530/07 <sup>(1)</sup>, Komisija/Portugalija įgyvendinti, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal SESV 260 straipsnio 1 dalį,
- priteisti iš Portugalijos Respublikos sumokėti 20 169 eurų per dieną periodinę baudą už vėlavimą įvykdyti byloje C-530/07 priimtą sprendimą skaičiuojant nuo sprendimo šioje byloje priėmimo dienos iki dienos, kai bus įvykdytas minėtas sprendimas byloje C-530/07,
- priteisti iš Portugalijos Respublikos sumokėti vienkartinę 2 244 eurų per dieną sumą skaičiuojant nuo dienos, kai buvo priimtas minėtas sprendimas byloje C-530/07 iki sprendimo šioje byloje priėmimo arba iki dienos, kai bus įvykdytas minėtas byloje C-530/07 priimtas sprendimas, jei jis bus įvykdytas iki minėto priėmimo,
- priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.