

**2014 m. lapkričio 24 d. Tribunale di Bergamo (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Andrea Gaiti ir kt.**

(Byla C-534/14)

(2015/C 034/15)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunale di Bergamo

**Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje**

Andrea Gaiti, Sidi Amidou Billa, Joseph Arasomwan, Giuseppe Carissimi, Sahabou Songne

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar SESV 49 ir paskesni straipsniai bei 56 ir paskesni straipsniai, atsižvelgiant taip pat į tai, kaip juos aiškino Europos Sąjungos Teisingumo Teismas 2012 m. vasario 16 d. Sprendimo [sujungtose bylose C-72/10 ir C-77/10] 72 punkte, turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiama organizuoti konkursą dėl koncesijų, kurių trukmė yra trumpesnė, nei praeityje suteiktų koncesijų?
2. Ar SESV 49 ir paskesni straipsniai bei 56 ir paskesni straipsniai, atsižvelgiant taip pat į tai, kaip juos aiškino Europos Sąjungos Teisingumo Teismas minėto sprendimo 72 punkte, turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiama reikalavimą palyginti koncesijas pagal galiojimo pabaigą laikyti tinkamu koncesijų, dėl kurių rengiamas konkursas, trumpesnės trukmės, palyginti su anksčiau suteiktų koncesijų trukme, pateisinimu?
3. Ar SESV 49 ir paskesni straipsniai bei 56 ir paskesni straipsniai, atsižvelgiant taip pat į tai, kaip juos aiškino Europos Sąjungos Teisingumo Teismas minėto sprendimo 72 punkte, turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiama numatyti pareigą neatlygintinai perleisti teisę naudotis nuosavybei priklausančiu materialiu ir nematerialiu turtu, kuris sudaro lošimo įmokų surinkimo ir administravimo tinklą, tuo atveju, kai baigiama vykdyti veiklą pasibaigus galutiniam koncesijos terminui arba dėl sprendimo dėl teisių atėmimo ar atšaukimo?

---

**2014 m. lapkričio 25 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija/Liuksemburgo Didžioji Hercogystė**

(Byla C-536/14)

(2015/C 034/16)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Hottiaux, L. Nicolae

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė

**Ieškovės reikalavimai**

— Konstatuoti, kad:

- neatlikusi Rekomendacijoje 2003/311/EB<sup>(1)</sup> nurodytų 7-os ir 14-os rinkų ir Rekomendacijoje 2007/879/EB<sup>(2)</sup> nurodytų 1-os ir 6-os rinkų analizių ir apie jas nepranešusi per trejus metus nuo šių aktų dėl atitinkamų rinkų priėmimo bei nepateikusi Komisijai motyvuoto pasiūlymo pratęsti šį terminą,

- ir nesikreipusi pagalbos į EERRI (Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucija) siekiant atlikti atitinkamų rinkų analizes,

Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė įsipareigojimų pagal 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (Pagrindų Direktyvos) <sup>(3)</sup>, iš dalies pakeistos 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/140/EB <sup>(4)</sup>, 16 straipsnio 6 ir 7 dalis;

- Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Visų pirma Komisija kaltina Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę, kad ši neatliko Rekomendacijoje 2003/311/EB nurodytų 7-os ir 14-os rinkų ir Rekomendacijoje 2007/879/EB nurodytų 1-os ir 6-os rinkų analizių ir apie jas nepranešė per trejus metus nuo šių aktų dėl atitinkamų rinkų priėmimo.

Antra, Komisija kaltina Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę, kad ši per nustatytus terminus nesikreipė pagalbos į EERRI tam, kad atliktų atitinkamų rinkų analizes ir priimtų reikalaujamas reglamentuojamojo pobūdžio priemones.

- <sup>(1)</sup> 2003 m. vasario 11 d. Komisijos rekomendacija 2003/311/EB dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (OL L 114, p. 45).
- <sup>(2)</sup> 2007 m. gruodžio 17 d. Komisijos rekomendacija 2007/879/EB dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (OL L 344, p. 65).
- <sup>(3)</sup> OL L 108, p. 33; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 29 t., p. 349.
- <sup>(4)</sup> OL L 337, p. 37.

## 2014 m. lapkričio 26 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Komisija/Suomijos Respublika

(Byla C-538/14)

(2015/C 034/17)

Proceso kalba: suomių

### Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama I. Koskinen ir D. Martin

Atsakovė: Suomijos Respublika

### Ieškovės reikalavimai

Ieškovė prašo

- konstatuoti, kad nepaskyrusi institucijos, kompetentingos įgyvendinti 2000 m. birželio 29 d. Tarybos direktyvos 2000/43/EB, įgyvendinančios vienodo požiūrio principą asmenims nepriklausomai nuo jų rasės arba etninės priklausomybės <sup>(1)</sup>, 13 straipsnyje numatytas funkcijas profesinės veiklos srityje ir neužtikrinusi, kad šios funkcijos faktiškai būtų įgyvendinamos, Suomijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 3 straipsnio 1 dalį ir 13 straipsnį,

- priteisti iš Suomijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.