

**2014 m. lapkričio 18 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti  
prejudicinį sprendimą byloje Gemeente Borsele, Staatssecretaris van Financiën**

**(Byla C-520/14)**

(2015/C 056/06)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hoge Raad der Nederlanden

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovai: Gemeente Borsele, Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Direktyvos 2006/112/EB <sup>(1)</sup> dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 2 straipsnio 1 dalies c punktą ir 9 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad, kiek tai susiję su moksleivių vežimu pagal šiame teismo sprendime nurodytą tvarką savivaldybė turi būti laikoma apmokestinamuju asmeniu pagal šią direktyvą?
2. Ar atsakant į šį klausimą reikia atsižvelgti į visą tvarką apskritai ar reikia patikrinti kiekvieną vežimo paslaugą atskirai?
3. Jeigu ją reikia tikrinti atskirai: ar šiuo atveju reikia daryti skirtumą pagal tai, ar moksleiviai vežami nuo 6 iki 20 km arba daugiau kaip 20 km?

<sup>(1)</sup> 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

**2014 m. lapkričio 21 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti  
prejudicinį sprendimą byloje X/Staatssecretaris van Financiën**

**(Byla C-528/14)**

(2015/C 056/07)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hoge Raad der Nederlanden

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorius: X

Kita kasacinio proceso šalis: Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar pagal Reglamentą Nr. 1186/2009 <sup>(1)</sup> numatyta galimybė fiziniam asmeniui įprastą gyvenamą vietą vienu metu turėti ir valstybėje narėje, ir trečiojoje šalyje ir, jeigu numatyta, ar 3 straipsnyje nustatytas atleidimas nuo importo mokesčių taikomas daiktams, kurie palikus įprastą gyvenamąją vietą trečiojoje šalyje, įvežami į Europos Sąjungą?

2. Jeigu pagal Reglamentą Nr. 1186/2009 nenumatyta galimybė turėti dvi įprastines gyvenamąsias vietas ir įprastinei gyvenamajai vietai nustatyti nepakanka pasverti visų aplinkybių: pagal kokias taisykles arba kriterijus taikant šį reglamentą reikia nustatyti, kurioje šalyje suinteresuotasis asmuo turi įprastinę gyvenamąją vietą tokiu kaip nagrinėjamas atveju, kai jį su trečiąja šalimi sieja ir asmeniniai, ir profesiniai ryšiai, o su valstybe nare – asmeniniai ryšiai?

<sup>(1)</sup> 2009 m. lapkričio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1186/2009, nustatantis Bendrijos atleidimo nuo muitų sistemą (OL L 324, p. 23).

**2014 m. lapkričio 27 d. Augstākā tiesa (Latvija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje SIA „VM Remonts“ (anksčiau – SIA „DIV un Ko“), SIA „Ausma grupa“, SIA „Pārtikas kompānija“/Konkurences padome**

(Byla C-542/14)

(2015/C 056/08)

Proceso kalba: latvių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Augstākā tiesa

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjos: SIA „VM Remonts“ (anksčiau – SIA „DIV un Ko“), SIA „Ausma grupa“, SIA „Pārtikas kompānija“

Atsakovė: Konkurences padome

**Prejudicinis klausimas**

Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip: kad būtų galima pripažinti, jog įmonė yra sudariusi konkurenciją ribojantį susitarimą, būtina įrodyti įmonės vadovo asmeninius veiksmus arba tai, kad jis žinojo apie asmens, kuris teikia įmonei išorės paslaugas ir tuo pat metu veikia kitų galimo draudžiamo susitarimo šalių naudai, veiksmus arba jiems pritarė?

**2014 m. gruodžio 1 d. High Court of Justice (England and Wales), Queen’s Bench Division (Administrative Court) (Anglija ir Velsas) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited/Secretary of State for Health**

(Byla C-547/14)

(2015/C 056/09)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

High Court of Justice (England and Wales), Queen’s Bench Division (Administrative Court) (Anglija ir Velsas)

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited

Atsakovė: Secretary of State for Health

Kitos šalys: Imperial Tobacco Limited, British American Tobacco UK Limited, JT International SA, Gallaher Limited, Tann UK Limited and Tannpapier GmbH, V. Mane Fils, Deutsche Benkert GmbH & Co. KG and Benkert UK Limited, Joh. Wilh. Von Eicken GmbH