

2. Ar Europos Sąjungos teisė, konkrečiai SESV 34 straipsnis, susijęs su „kiekybiniam apribojimui lygiavėrcio poveikio priemonių“ sąvoka, Direktyvos 2007/46/EB 31 straipsnio 1 dalis ir Europos Komisijos Reglamento (EB) Nr. 1400/2002 1 straipsnio t ir u punktai gali būti aiškinami taip, kad jie draudžia nacionalinės teisės nuostatas, pagal kurias norint naujas vartojimo prekes, priskiriamas kategorijai, susijusiai su kelių eismo sauga, aplinkos apsauga, energijos vartojimo efektyvumu ir kelių eismo priemonių apsauga nuo vagysčių pateikti į rinką, nepakanka kitos ES valstybės narės tiekėjo išduoto atitikties liudijimo, leidžiančio pateikti į rinką naujas vartojimo prekes, priskiriamas kategorijai, susijusiai su kelių eismo sauga, aplinkos apsauga, energijos vartojimo efektyvumu ir kelių eismo priemonių apsauga nuo vagysčių, atsižvelgiant į tai, kad minėtas kitos ES valstybės narės tiekėjas minėtas dalis laisvai tiekia toje ES valstybėje narėje, o pagal minėtą liudijimą nagrinėjamos prekėmis gali būti prekiaujama Europos Sąjungos teritorijoje?

⁽¹⁾ OL L 263, p. 1.

⁽²⁾ 2002 m. liepos 31 d. Komisijos Reglamentas (EB) Nr. 1400/2002 dėl Sutarties 81 straipsnio 3 dalies taikymo vertikalių susitarimų ir suderintų veiksmų rūšims motorinių transporto priemonių sektoriuje (OL L 203, p. 30; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 158).

2014 m. rugpjūčio 11 d. Conseil d'État (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)/Société Sodiaal International*

(Byla C-383/14)

(2014/C 361/06)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Conseil d'État

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)*

Atsakovė: *Société Sodiaal International*

Prejudicinis klausimas

Ar Reglamento Nr. 2988/95 ⁽¹⁾ 3 straipsnio 1 dalies ketvirtos pastraipos nuostatos, pagal kurias senaties terminas įsigalioja ne vėliau kaip tą dieną, kai pasibaigia laikotarpis lygus dvigubam senaties terminui, per kurį kompetentinga institucija nepaskyrė nuobaudos, išskyrus tuos atvejus, kai administracinė procedūra laikinai sustabdoma pagal 6 straipsnio 1 dalį, taikomos tik tuo atveju, jeigu kompetentinga institucija pasibaigus terminui, lygiam dvigubam senaties terminui, neskyrė jokios sankcijos, kaip tai suprantama pagal reglamento 5 straipsnį, ir ar jos taikomos ir tuo atveju, jeigu per šį terminą nesimta administracinės priemonės, kaip ji suprantama pagal reglamento 4 straipsnį?

⁽¹⁾ 1995 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos (OL L 312, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 1 t., p. 340).