

2014 m. liepos 28 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Parlamentas/Europos Sąjungos Taryba**(Byla C-363/14)**

(2014/C 329/12)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas F. Drexler, A. Caiola ir M. Pencheva

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2014 m. gegužės 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą 2014/269/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2009/935/TVR, kiek tai susiję su trečiųjų valstybių ir organizacijų, su kuriomis Europolas sudaro susitarimus, sąrašu ⁽¹⁾.

— Priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį, Europos Parlamentas nurodo tris ieškinio pagrindus.

Pirma, Europos Parlamentas tvirtina, kad priimdama Sprendimą 2014/269/ES Taryba taikė netinkamą sprendimų priėmimo procedūrą. Dėl to Parlamentas daro išvadą, kad Taryba pažeidė ne tik Sutartis, bet ir esmines formas.

Antra, Europos Parlamentas kaltina Tarybą, kad ši naudojo arba išgaliojus Lisabonos sutarčiai panaikintą teisinį pagrindą, arba išvestinį teisinį pagrindą, kuris pagal Teisingumo Teismo praktiką yra neteisėtas.

Galiausiai, Parlamento teigimu, trečiųjų valstybių ir organizacijų, su kuriomis Europolas sudaro susitarimus, sąrašas yra svarbus įstatymų leidybos elementas. Šis elementas Sąjungos teisės aktų leidėjo turi būti laikomas pagrindiniu reglamentuojamos srities elementu. Taigi, Tarybos pasirinktas teisinis pagrindas ir taikyta procedūra teisiniu atžvilgiu yra klaidingi.

⁽¹⁾ OL L 138, p. 104.

2014 m. liepos 28 d. Amtsgericht Rüsselsheim (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Brunhilde Liebler, Helmut Liebler/Condor Flugdienst GmbH**(Byla C-365/14)**

(2014/C 329/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Rüsselsheim

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Brunhilde Liebler, Helmut Liebler

Atsakovė: Condor Flugdienst GmbH

Prejudiciniai klausimai

1. Ar savo atsakomybe veikiančių trečiųjų asmenų, kuriems patikėtos tam tikros funkcijos, kurios sudaro oro vežėjo veiklos dalį, veiksmai laikytini ypatingomis aplinkybėmis, kaip tai suprantama pagal reglamento ⁽¹⁾ 5 straipsnio 3 dalį?
2. Jeigu į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: ar vertinant situaciją svarbu tai, kas (oro skrydžių bendrovė, oro uosto operatorius ir t. t.) patikėjo užduotį trečiajam asmeniui?

⁽¹⁾ 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 261/2004, nustatantis bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinantį Reglamentą (EEB) Nr. 295/91 (OL L 46, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 8 t., p. 10).
