

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad Jungtinė Karalystė, reikalaujama, kad vaiko išmokos ar mokesčių nuolaidos dėl vaiko prašytojas turėtų teisę gyventi Jungtinėje Karalystėje, neįvykdė išpareigojimų pagal Reglamentą (EB) Nr. 883/2004 ⁽¹⁾.
- Priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija teigia, kad reikalaujama, jog vaiko išmokos ar mokesčių nuolaidos dėl vaiko prašytojas turėtų teisę gyventi Jungtinėje Karalystėje, kad būtų laikomas rezidentu toje šalyje, Jungtinė Karalystė nustatė sąlygą, kuri nėra leidžiama pagal Reglamentą (EB) Nr. 883/2004.

Alternatyviai Komisija teigia, kad nustačiusi teisės į socialines išmokas sąlygą, kurią automatiškai atitinka jos piliečiai, Jungtinė Karalystė sukūrė tiesioginės kitų valstybių narių piliečių diskriminacijos situaciją ir taip buvo pažeistas Reglamento (EB) Nr. 883/2004 4 straipsnis.

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo (OL L 166, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 72)

2014 m. liepos 2 d. *Bundesgerichtshof* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Marchon Germany GmbH/Yvonne Karaszkievicz*

(Byla C-315/14)

(2014/C 329/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Atsakovė ir kasatorė: *Marchon Germany GmbH*

Ieškovė ir kita kasacinio proceso šalis: Yvonne Karaszkievicz

Prejudicinis klausimas

Ar 1986 m. gruodžio 18 d. Tarybos direktyvos 86/653/EEB ⁽¹⁾ dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su savarankiškai dirbančiais prekybos agentais, derinimo 17 straipsnio 2 dalies a punkto pirmą įtrauką reikia aiškinti taip, kad ja draudžiama nacionalinė taisyklė, pagal kurią kaip „nauji klientai“ suprantami ir tokie prekybos agento surasti klientai, kurie jau palaiko verslo santykius su atstovaujamoju dėl jo parduodamų tam tikro asortimento produktų, tačiau į šį asortimentą neįtraukti produktai, kuriuos platinti atstovaujamas yra įgaliojęs tik prekybos agentą?

⁽¹⁾ OL L 382, p. 17; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 1 t., p. 177.

2014 m. liepos 9 d. *Bundesfinanzhof* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Wolfgang und Dr. Wilfried Rey Grundstücksgemeinschaft GbR/Finanzamt Krefeld*

(Byla C-332/14)

(2014/C 329/05)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof