

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantė: Nannoka Vulcanus Industries BV

Kita apeliacinio proceso šalis: College van gedeputeerde staaten van Gelderland

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar iš 1999 m. kovo 11 d. Tarybos direktyvos 1999/13/EB <sup>(1)</sup> dėl tam tikrų veiklos rūšių ir tam tikrų įrenginių lakiųjų organinių junginių, susidarantių naudojant organinius tirpiklius, emisijų apribojimo II B priedo galima daryti išvadą, kad asmeniui, eksploatuojančiam įrenginius, kuriems gali būti nustatytas pastovus kietųjų medžiagų kiekis produkte, naudojamas apibrėžti emisijos sumažinimo atskaitos tašką, nukrypstant nuo šiame priede nustatyto grafiko, turi būti pratęstas terminas, kad jis galėtų įgyvendinti savo planus taršai mažinti, jeigu pakaitalai, su nedideliu tirpiklio kiekiu arba be jo, vis dar tobulinami?

Jei atsakymas į 1 klausimą būtų teigiamas <...>:

2. Ar tam, kad būtų pratęstas taršos mažinimo planui įgyvendinti skirtas laikas, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 1999/13/EB II B priedą, būtini tam tikri įrenginių eksploatuojančio asmens veiksmai, o gal reikalingas kompetentingos institucijos leidimas?
3. Kokiais kriterijais remiantis nustatoma, kiek turi būti pratęsiamas laikas, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 1999/13/EB II B priedą?

<sup>(1)</sup> OL L 85, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 4 t., p. 118.

**2014 m. vasario 17 d. Corte Suprema di Cassazione (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Agenzia delle Entrate/Nuova Invincibile**

(Byla C-82/14)

(2014/C 142/25)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Corte Suprema di Cassazione

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Agenzia delle Entrate

Atsakovė: Nuova Invincibile

**Prejudicinis klausimas**

Ar [priemonė, kaip antai atleidimas numatytas Įstatymo Nr. 289/2002 9 straipsnio 17 punkte, susijęs su ankstesniais laikotarpiais ir kuriuo siekiama iš dalies atlyginti asmenims, nukentėjusiems nuo gamtinių nelaimių], turinti įtakos bendroms gautoms (ar gausimoms) sumoms pritaikius PVM, patenka į draudimo, kuriuo grindžiamas 2008 m. liepos 17 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-132/06, taikymo sritį?

**2014 m. vasario 17 d. Administrativen sad Sofia-grad (Bulgarija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje CHEZ Razpredelenie Bulgaria AD prieš Komisia za zashtita ot diskriminatsia**

(Byla C-83/14)

(2014/C 142/26)

Proceso kalba: bulgarų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Administrativen sad Sofia-grad