

3. Jeigu į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: ar vertinant tai, ar tariamai diskriminuojantis mokestis prie pajamų šaltinio veiksmingai neutralizuojamas valstybės, kurioje gaunamos pajamos, sudaryta sutartimi dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo, pakanka to, kad i) tokioje sutartyje dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo numatytas mokesčio sumažinimas gyvenamosios vietos valstybėje, kuris pasiekiamas įskaitant mokestį prie pajamų šaltinio, ir kad, konkrečiu atveju, tokia galimybė nėra neribojama ii) dėl mokesčio sumažinimo nerezidentui tenkanti mokesčių našta Nyderlanduose yra nedidesnė už rezidentui tenkančią mokesčių našta? Ar tuo atveju, kai nepakankamai kompensuojama tais metais, kuriais buvo išmokėti dividendai, vertinant neutralizavimą svarbu tai, kad yra galimybė neišskaitytą dalį perkelti, ir kad įmanoma įskaitymo galimybe pasinaudoti vėlesniais metais?

2014 m. sausio 17 d. Bundespatentgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje BGW Marketing- & Management-Service GmbH/Bodo Scholz

(Byla C-20/14)

(2014/C 129/14)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundespatentgericht

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: BGW Marketing- & Management-Service GmbH

Kita apeliacinio proceso šalis: Bodo Scholz

Prejudicinis klausimas

Ar Direktyvos 2008/95/EB⁽¹⁾ 4 straipsnio 1 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, kad tapačių ir panašių prekių ir paslaugų atveju galima laikyti, jog yra galimybė supainioti visuomenę, jei skiriamąjį požymį turinti raidžių seka, kurioje dominuoja ankstesnis vidutinį skiriamąjį požymį turintis žodinis ir vaizdinis žymuo, yra perimta iš trečiosios šalies vėlesnį žodinių žymenų, papildant šią raidžių seką su ja susijusiu apibūdinamųjų žodžių deriniu, kuris paaiškina šią raidžių seką kaip apibūdinamųjų žodžių santrumpą?

⁽¹⁾ 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL L 299, p. 25).

2014 m. vasario 10 d. Bundesverfassungsgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Peter Gauweiler ir kt.

(Byla C-62/14)

(2014/C 129/15)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesverfassungsgericht

Šalys pagrindinėje byloje

l) Konstitucinio skundo procedūra

Ieškovai: Peter Gauweiler, Bruno Bandulet, Wilhelm Hankel, Wilhelm Nölling, Albrecht Schachtschneider, Joachim Starbatty, Roman Huber ir kt., Johann Heinrich von Stein ir kt.

Įstojusios šalys: Deutscher Bundestag, Bundesregierung