



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-383/14

**Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)
prieš
Sodiaal International SA**

(*Conseil d'État* (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Sąjungos finansinių interesų apsauga — Reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 — 3 straipsnis — Bendrijos pagalbos susigrąžinimas — Administracinė nuobauda — Administracinė priemonė — Senaties terminas“

Santrauka – 2015 m. rugsėjo 3 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas

1. *Europos Sąjungos teisė — Aiškinimas — Metodai — Pažodinis, sisteminis ir teleologinis aiškinimas*
2. *Europos Sąjungos nuosavos lėšos — Reglamentas dėl Sąjungos finansinių interesų apsaugos — Patraukimas atsakomybėn už pažeidimus — Senaties terminas — Taikymas tiek pažeidimams, už kuriuos skiriama administracinė nuobauda, tiek tiems, už kuriuos skiriama administracinė priemonė*

(Tarybos reglamento Nr. 2988/95 3 straipsnio 1–3, 4 ir 5 dalys)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 27 punktą)

2. Reglamento Nr. 2988/95 dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 3 straipsnio 1 dalies ketvirtą pastraipą reikia aiškinti taip, kad joje numatytas senaties terminas taikomas ne tik patraukiant atsakomybėn už pažeidimus, už kuriuos skiriamos administracinės nuobaudos, kaip tai suprantama pagal šio reglamento 5 straipsnį, bet ir patraukiant atsakomybėn ir nustatant administracines priemones, kaip tai suprantama pagal minėto reglamento 4 straipsnį. Šis išaiškinimas nepažeidžia Reglamento Nr. 2988/95 3 straipsnio 3 dalies, pagal kurią valstybės narės išlaiko teisę taikyti ilgesnį terminą, nei numatytas atitinkamai šio 3 straipsnio 1 ir 2 dalyse.

(žr. 32, 33 punktus ir rezoliucinę dalį)