



Teismo praktikos rinkinys

Sujungtos bylos C-271/14 ir C-273/14

**LFB Biomédicaments SA ir kt.
prieš
Ministre des Finances et des Comptes publics
ir
Ministre des Affaires sociales et de la Santé**

(*Conseil d'État* (Prancūzija) pateikti prašymai priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Žmonėms skirti vaistai — Direktyva 89/105/EEB — 6 straipsnio 3 ir 5 punktai — Vaistų išbraukimas iš vaistų, kompensuojamų teikiant hospitalizavimo paslaugas, sąrašo — Pareiga motyvuoti“

Santrauka – 2015 m. balandžio 16 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas

Teisės aktų derinimas — Farmacijos produktai — Direktyva 89/105 — Žmonėms skirti vaistai — Nacionalinės sveikatos draudimo sistemos kompensuojamų vaistų sąrašas — Nutarimas, kuriuo keičiamos vaisto kompensavimo sąlygos ar kompensavimo norma, išbraukiant jį iš minėto vaistų, kurie kompensuojami teikiant hospitalizavimo paslaugas, sąrašo — Pareiga motyvuoti

(Tarybos direktyvos 89/105 6 straipsnio 3 ir 5 punktai)

Direktyvos 89/105/EEB dėl priemonių, reglamentuojančių žmonėms skirtų vaistų kainų nustatymą ir šių vaistų įtraukimą į nacionalinių sveikatos draudimo sistemų sritį, skaidrumo 6 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad šio straipsnio 3 ir 5 punktuose numatyta pareiga motyvuoti taikoma sprendimui, kuriuo siaurinamos kompensavimo sąlygos arba mažinamas kompensacijos už vaistą dydis išbraukiant tą vaistą iš vaistų, kurie gali būti kompensuojami pagal privalomojo sveikatos draudimo sistemas teikiant hospitalizavimo paslaugas, kompensuojamas taikant lovardienų tarifus, sąrašo.

Iš tikrųjų, jeigu būtų pripažinta, kad tokio sprendimo atveju netaikoma Direktyvos 89/105 6 straipsnio 3 ir 5 punktuose numatyta pareiga motyvuoti, kuria siekiama leisti suinteresuotosioms šalims patikrinti, ar su vaistų kainų nustatymu ir jų įtraukimu į nacionalines sveikatos draudimo sistemas susiję sprendimai yra priimami remiantis objektyviais ir patikrinamais kriterijais ir jais nenustatomas nevienodas nacionalinės ir kitų valstybių narių kilmės vaistų vertinimas, būtų prieštaraujama skaidrumo tikslui.

(žr. 30, 31 punktus ir rezoliucinę dalį)