



Teismo praktikos rinkinys

2015 m. liepos 9 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas *Pêra-Grave / VRDT*

(Byla C-249/14 P)¹

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA — Registracijos paraiška — Ankstesnių nacionalinių vaizdinių prekių ženklų VINHO PÊRAMANCA TINTO, VINHO PÊRAMANCA BRANCO ir PÊRAMANCA savininko protestas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybė supainioti“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Per apeliacinį procesą pirmą kartą pateiktas pagrindas — Nepriimtinumai — Argumentai, kuriais tik papildomas ieškinyje nurodytas pagrindas — Priimtinumai (SESV 256 straipsnio 1 dalis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 24 punktą)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 39 ir 40 punktus)*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Pêra-Grave – Sociedade Agrícola, Unipessoal Lda* bylinėjimosi išlaidas.

¹ — OL C 361, 2014 10 13.