



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-76/14

Mihai Manea
prieš

**Instituția Prefectului județul Brașov – Serviciul Public Comunitar Regim de Permise de
Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(*Curtea de Apel Brașov* pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Vidaus mokesčiai — SESV 110 straipsnis — Mokestis, kurį valstybė narė taiko už motorines transporto priemones, kai jos pirmą kartą įregistruojamos arba pirmą kartą perrašoma nuosavybės teisė į jas — Vienodas naudotų motorinių transporto priemonių iš kitų valstybių narių ir panašių nacionalinėje rinkoje esančių motorinių transporto priemonių vertinimas“

Santrauka – 2015 m. balandžio 14 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas

1. *Mokesčių nuostatos — Vidaus mokesčiai — Draudimas diskriminuoti panašius importuotus ir vidaus gaminius — Panašūs gaminiai — Sąvoka — Valstybės narės rinkoje esančios naudotos motorinės transporto priemonės ir to paties tipo, tų pačių charakteristikų ir to paties nusidėvėjimo importuotos naudotos transporto priemonės — Įtraukimas*

(SESV 110 straipsnis)

2. *Mokesčių nuostatos — Vidaus mokesčiai — Mokestis, kuriuo apmokestinamos įvežtos naudotos transporto priemonės, kai jos pirmą kartą įregistruojamos valstybėje narėje, ir šioje valstybėje narėje jau įregistruotos transporto priemonės, kai pirmą kartą toje valstybėje narėje perrašoma nuosavybės teisė į jas — Leistinumai — Atleidimas nuo mokesčio jau įregistruotų transporto priemonių, už kurias sumokėtas anksčiau galiojęs mokestis, pripažintas nesuderinamu su Sąjungos teise — Neleistinumai*

(SESV 110 straipsnis)

3. *Prejudiciniai klausimai — Aiškinimas — Aiškinamųjų sprendimų poveikis laiko atžvilgiu — Galiojimas atgaline data — Teisingumo Teismo nustatytas apribojimas — Sąlygos — Sprendimo finansinių pasekmių reikšmė su juo susijusiai valstybei narei — Nelemiamas kriterijus*

(SESV 267 straipsnis)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 30, 31 punktus)

2. SESV 110 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo nedraudžiama valstybei narei įvesti motorinių transporto priemonių mokesčio, kuriuo apmokestinamos tiek įvežtos naudotos transporto priemonės, kai jos pirmą kartą įregistruojamos toje valstybėje narėje, tiek minėtoje valstybėje narėje jau įregistruotos transporto priemonės, kai pirmą kartą toje valstybėje narėje perrašoma nuosavybės teisė į jas.

Iš tikrųjų tokia apmokestinimo tvarka yra neutrali konkurencijos tarp naudotų motorinių transporto priemonių iš kitų valstybių narių ir panašių nacionalinių be mokesčio atitinkamoje valstybėje narėje jau įregistruotų transporto priemonių požiūriu.

Vis dėlto SESV 110 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiama valstybei narei atleisti nuo šio mokesčio jau įregistruotas transporto priemonės, už kurias sumokėtas anksčiau galiojęs mokestis, pripažintas nesuderinamu su Sąjungos teise.

Iš tikrųjų tokio atleidimo nuo mokesčio negali atstoti šio mokesčio grąžinimas su palūkanomis.

Be to, jis lemia tai, kad kol galiojo ankstesnis mokestis, pripažintas nesuderinamu su Sąjungos teise, nagrinėjamas mokestis nemokamas pirmą kartą perrašant nuosavybės teisę į nacionalines naudotas motorines transporto priemones, įregistruotas atitinkamoje valstybėje narėje, nors toks mokestis tebebuvo renkamas šioje valstybėje narėje registruojant panašias motorines transporto priemones iš kitų valstybių narių. Tokiu atleidimu nuo mokesčio sudaromos palankesnės nacionalinių naudotų transporto priemonių pardavimo sąlygos ir atgrasoma nuo panašių naudotų transporto priemonių importo.

Be to, registruojant motorinę transporto priemonę renkamas mokestis įeina į šios transporto priemonės vertę. Taigi, kai valstybėje narėje už mokestį įregistruota transporto priemonė vėliau šioje valstybėje perparduodama kaip naudota transporto priemonė, jos rinkos kaina apima registracijos mokesčio likutį. SESV 110 straipsnis pažeidžiamas, jeigu registracijos mokesčio už įvežtą naudotą to paties tipo, tų pačių charakteristikų ir to paties nusidėvėjimo transporto priemonę suma yra didesnė už minėtą mokesčio likutį. Dėl tokios skirtingos mokestinės naštos kyla grėsmė, kad bus sudaromos palankesnės nacionalinių naudotų transporto priemonių pardavimo sąlygos ir atgrasoma nuo panašių naudotų transporto priemonių importo.

Kadangi anksčiau galiojusio mokesčio, rinkto registruojant nacionalines naudotas motorines transporto priemones ir pripažinto nesuderinamu su Sąjungos teise, suma turi būti grąžinta kartu su palūkanomis, taip atkuriant iki jo surinkimo buvusią situaciją, šis mokestis nebeturi būti laikomas įeinančiu į šių transporto priemonių vertę. Todėl šio mokesčio likutis, įeinantis į naudotų nacionalinių transporto priemonių, įregistruotų minėtu laikotarpiu, vertę, lygus nuliui, taigi yra neišvengiamai mažesnis negu registracijos mokestis už įvežtą naudotą to paties tipo, tų pačių charakteristikų ir to paties nusidėvėjimo transporto priemonę. Tokia situacija nesuderinama su SESV 110 straipsniu.

(žr. 43, 47–51 punktus ir rezoliucinę dalį)

3. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 53–57 punktus)