



## Teismo praktikos rinkinys

**Byla C-8/14**

**BBVA SA  
prieš  
Pedro Peñalva López ir kt.**

*(Juzgado de Primera Instancia n° 4 de Martorell prašymas  
priimti prejudicinį sprendimą)*

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 93/13/EEB — Hipoteka užtikrinta paskolos sutartis — Nesąžiningos sąlygos — Išieškojimo procedūra — Prieštaravimas — Naikinamieji terminai“

Santrauka – 2015 m. spalio 29 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

*Vartotojų apsauga — Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais — Direktyva 93/13 — Išieškojimo iš hipoteka įkeisto turto procedūra, kuri vyksta nacionalinės pereinamojo laikotarpio nuostatos, numatančios naikinamąjį terminą prieštaravimui dėl priverstinio vykdymo pareikšti, priėmimo dieną — Terminas, skaičiuojamas nuo kitos dienos po šio teisės akto paskelbimo — Nesuderinamumas su veiksmingumo principu*

*(Tarybos direktyvos 93/13 6 ir 7 straipsniai)*

Direktyvos 93/13 dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 6 ir 7 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jie draudžia tokią nacionalinę pereinamojo laikotarpio nuostatą, pagal kurią vartotojams, prieš kuriuos iki įstatymo, kuriame yra minėta nuostata, įsigaliojimo dienos buvo pradėta ir šią dieną dar nebuvo užbaigta išieškojimo iš hipoteka įkeisto turto procedūra, nustatytas naikinamasis vieno mėnesio terminas, skaičiuojamas nuo kitos dienos po šio įstatymo paskelbimo, per kurį jie gali pareikšti prieštaravimą dėl priverstinio vykdymo, grindžiamą tariamu sutarties sąlygų nesąžiningumu.

Iš tiesų, nors minėta pereinamojo laikotarpio nuostata, kiek ji susijusi su vartotojui suteiktu terminu prieštaravimui pareikšti, negali būti laikoma pažeidžiančia veiksmingumo principą, aplinkybė, kad naikinamasis terminas pradedamas skaičiuoti, nors susijusiems vartotojams asmeniškai nepranešta apie galimybę nurodyti naują prieštaravimo pagrindą per vykdymo procedūrą, kuri prasidėjo dar iki šio įstatymo, kuriame yra ši pereinamojo laikotarpio nuostata, įsigaliojimo, negali užtikrinti, kad šiuo terminu bus visapusiškai pasinaudota, taigi ir veiksmingai pasinaudota nagrinėjamu įstatymo pakeitimu pripažinta nauja teise.

Todėl tokia pereinamojo laikotarpio nuostata pažeidžia veiksmingumo principą.

(žr. 32, 39, 41, 42 punktus ir rezoliucinę dalį)