

Rezoliucinė dalis

2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 22 straipsnio 1 punktą reikia aiškinti taip, kad ieškiny, kuriuo prašoma nutraukti bendrosios jungtinės nekilnojamojo turto nuosavybės teisinius santykius parduodant, kai pardavimą įvykdyti pavedama patikėtiniui, priklauso ginčų „dėl daiktinių teisių į nekilnojamąjį turtą“, kaip jie suprantami pagal šią nuostatą, kategorijai.

⁽¹⁾ OL C 81, 2015 3 9.

**2015 m. gruodžio 23 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (Bayerischer
Verwaltungsgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – Firma Theodor Pfister/
Landkreis Main-Spessart**

(Byla C-58/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Žemės ūkis — Sanitariniai patikrinimai — Oficiali gyvūnų pašarų ir maisto produktų kontrolė — Kontrolės finansavimas — Patikrinimų išlaidos, susijusios su skerdimu — Reglamentas (EB) Nr. 882/2004 — Direktyva 85/73/EEB — Galimybė gauti sumą, padengiančią realias išlaidas, susijusias su patikrinimų išlaidomis, viršijančiomis mokesčius, numatytus šioje direktyvoje)

(2016/C 068/23)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas:

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje:

Ieškovė: Firma Theodor Pfister

Atsakovė: Landkreis Main-Spessart

Rezoliucinė dalis

2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 882/2004 dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos ir gerovės taisyklių, iš dalies pakeisto 2006 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1791/2006, 27 straipsnio 3 dalies pirmosios pastraipos antrasis sakiny turi būti aiškinamas taip, kad juo leidžiama pereinamuoju laikotarpiu 2007 m. imti mokesčius už išlaidas, atsiradusias dėl patikrinimų ir kontrolės, kiek tai susiję su mėsos higiena, padengiančius kompetentingos institucijos išlaidas, kaip tai suprantama pagal 1985 m. sausio 29 d. Tarybos direktyvą 85/73/EEB dėl šviežios mėsos ir paukštienos veterinarinio patikrinimo ir kontrolės finansavimo pagal direktyvas 89/662/EEB, 90/425/EEB, 90/675/EEB ir 91/496/EEB, iš dalies pakeistą 1997 m. gruodžio 18 d. Tarybos direktyva 97/79/EB.

⁽¹⁾ OL C 171, 2015 5 26.

**2015 m. gruodžio 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Verwaltungsgericht Berlin
(Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Sandra Bitter, kaip Ziegelwerk Höxter GmbH
bankroto administratorė/Bundesrepublik Deutschland**

(Byla C-580/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 2003/87/EB — Šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema — Bauda už perteklinę šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisiją — Proporcingumas)

(2016/C 068/24)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Verwaltungsgericht Berlin

Šalys

Ieškovė: Sandra Bitter, kaip *Ziegelwerk Höxter GmbH* bankroto administratorė

Atsakovė: *Bundesrepublik Deutschland*

Rezoliucinė dalis

Išnagrinėjus pateiktą klausimą nenustatyta nieko, kas atsižvelgiant į proporcingumo principą galėtų paveikti 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, iš dalies pakeistos 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/29/EB, 16 straipsnio 3 dalies antro sakinio, numatančio 100 EUR baudą už kiekvieną išmestą anglies dioksido ekvivalento toną, už kurią operatorius neatsisakė leidimų, galiojimą.

⁽¹⁾ OL C 96, 2015 3 23.

2015 m. gegužės 12 d. Edward Guja pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. balandžio 14 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimtose nutarties byloje T-823/14 Guja/Lenkija

(Byla C-352/15 P)

(2016/C 068/25)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Apeliantas: Edward Guja, atstovaujamas advokat M. Szczepara

Kita proceso šalis: Lenkijos Respublika

2015 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) nutartimi apeliacinis skundas buvo atmestas.

2015 m. liepos 10 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija/Slovėnija

(Byla C-357/15)

(2016/C 068/26)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama E. Sanfrutos Cano, M. Heller, D. Kukovec

Atsakovė: Slovėnijos Respublika

Teisingumo Teismo pirmininkas 2015 m. spalio 29 d. nutartimi nurodė išbraukti bylą C-357/15 iš Teisingumo Teismo bylų registro ir nutarė priteisti bylinėjimosi išlaidas iš Slovėnijos Respublikos.
