

2015 m. liepos 9 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Vokietijos Federacinė Respublika/Europos Komisija

(Byla C-360/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Teisės aktų derinimas — Direktyva 2009/48/EB — Žaislų sauga — Švino, bario, arseno, stibio, gyvsidabrio, nitrozoaminių ir nitrojunginių koncentracijos žaisluose ribinės vertės — Komisijos sprendimas nepatvirtinti visų nacionalinės teisės nuostatų, apie kurias pranešė Vokietijos institucijos, išlaikyti šių medžiagų koncentracijos ribines vertes — Aukštesnio lygio žmonių sveikatos apsaugos pagal nacionalinės teisės nuostatas įrodymas)

(2015/C 294/20)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze, A. Lippstreu, padedamų advokato U. Karpenstein

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama P. Mihaylova, M. Patakia ir G. Wilms

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 315, 2014 9 15.

2015 m. birželio 30 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) nutartis byloje Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Europos Komisija

(Byla C-575/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Arbitražinė išlyga — Sutartis dėl Europos Sąjungos finansinės paramos, suteiktos projektui vykdant „eContent“ programą — Europos Komisijos atliktas sutarties nutraukimas — Nepervedų sumų sumokėjimas ir ieškovės tariamai patirtos žalos atlyginimas — Bylos medžiagos iškraipymas — Apeliacinis skundas, kuris iš dalies yra akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas — Prašymas pakeisti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų — Akivaizdus nepriimtumas)

(2015/C 294/21)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, atstovaujama dikigoroji M. Sfyri ir I. Ampazis.

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama L. Cappelletti ir S. Delaude

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 65, 2015 2 23.

2015 m. gegužės 18 d. Oberlandesgericht Düsseldorf (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *combit Software GmbH/Commit Business Solutions Ltd*

(Byla C-223/15)

(2015/C 294/22)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *combit Software GmbH*

Atsakovė: *Commit Business Solutions Ltd*

Prejudiciniai klausimai (¹)

Kokių pasekmių vertinant galimybę supainioti žodinių Bendrijos prekių ženklą turi tai, kad vienų valstybių narių vidutinio vartotojo požiūriu fonetinių Bendrijos prekių ženklo panašumą su jį tariamai pažeidžiančiu žymeniu reikšmės skirtumas neutralizuoja, tačiau kitų valstybių narių vidutinio vartotojo požiūriu jo neneutralizuoja:

- a) ar vertinant galimybę supainioti svarbus yra vienos ar kitos vartotojų dalies požiūris, ar vis dėlto reikia atsižvelgti į fiktyvaus visų valstybių narių vidutinio vartotojo požiūrį?
- b) kai galimybė supainioti egzistuoja tik dalyje Europos Sąjungos, ar Bendrijos prekių ženklo pažeidimas turi būti laikomas padarytu ar nepadarytu visoje jos teritorijoje, ar vis dėlto situaciją kiekvienoje valstybėje narėje reikia vertinti atskirai?

(¹) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (kodifikuota redakcija), OL L 78, p. 1.

2015 m. gegužės 19 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Finansų ministras/Jan Mateusiak*

(Byla C-229/15)

(2015/C 294/23)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Finansų ministras

Atsakovas: *Jan Mateusiak*