

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2015 m. gruodžio 17 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (*Finanzgericht Hamburg* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *YARA Brunsbüttel GmbH/Hauptzollamt Itzehoe*

(Byla C-529/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Direktyva 2003/96/EB — Energetinių produktų ir elektros energijos apmokestinimas — 2 straipsnio 4 dalies b punktas — Energetikos produktai dvejopam naudojimui — Sąvoka — Energetikos produktas, naudojamas šiluminio atliekų ir išmetamojo oro apdorojimo procesui)

(2016/C 078/02)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas*Finanzgericht Hamburg***Šalys**Pareiškėja: *YARA Brunsbüttel GmbH*Atsakovė: *Hauptzollamt Itzehoe***Rezoliucinė dalis**

Ar 2003 m. spalio 27 d. Tarybos Direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą, iš dalies pakeistos 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyva, 2 straipsnio 4 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, kad gamtinės dujos, kurios naudojamos, pirma, siekiant perkaitinti ir išsausinti garą, kuris vėliau panaudojamas amoniako gamybos procese, ir, antra, terminio skilimo būdu suardyti ir išsklaidyti po šio proceso likusias dujas, nėra energetikos produktas dvejopam naudojimui, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, kuris nepatenka į minėtos direktyvos taikymo sritį. Todėl valstybės narės gali suteikti mokesčių lengvatą tokiam energetikos produkto naudojimui tiek, kiek tokia lengvata atitinka Direktyvoje 2003/96, iš dalies pakeistoje Direktyva 2004/75, nustatytus įsipareigojimus.

⁽¹⁾ OL C 65, 2015 2 23.