

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. kovo 1 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 384/2004 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje priede pateiktos lentelės 2 punktas negaliojo šio reglamento veikimo laikotarpiu nuo 2004 m. kovo 22 d. iki 2009 m. gruodžio 22 d.
2. Jeigu pagrindinėje byloje nagrinėjamus produktus sudaro radiatorius ir ventiliatoriai ir jie yra skirti naudoti tik kompiuteriuose, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, jų tarifinė klasifikacija turi būti nustatyta remiantis bendrosiomis Kombinuotosios nomenklatūros aiškinimo taisyklėmis, numatytomis 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamente (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeistame 2007 m. rugsėjo 20 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1214/2007.

(¹) OL C 431, 2014 12 1.

2015 m. gegužės 7 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunalul Sibiu (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Statul român/Tamara Văraru, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Byla C-496/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Vienodo požiūrio ir nediskriminavimo socialinės apsaugos srityje principai — Išmokų už išlaikomus vaikus dydžio apskaičiavimas — Sąjungos teisės neįgyvendinimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2015/C 320/15)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul Sibiu

Šalys

Apeliantė: Statul român

Kitos apeliacinio proceso šalys: Tamara Văraru, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į 2014 m. spalio 9 d. Tribunalul Sibiu (Rumunija) nutartimi pateiktą klausimą.

(¹) OL C 46, 2015 2 9.