

Šalys

Ieškovė: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Atsakovė: Krajský úřad Olomouckého kraje

Rezoliucinė dalis

SESV 49 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiami valstybės narės teisės aktai, kuriais tik užsienio transportuotojai, turintys dukterinę įmonę šioje valstybėje narėje, įpareigojami gauti specialų leidimą, diskreciškai išduotą kompetentingų valdžios institucijų, tam, kad galėtų vykdyti miesto kolektyvinio transporto paslaugas keliais tik šios valstybės narės teritorijoje.

⁽¹⁾ OL C 351, 2014 10 6.

**2015 m. gegužės 7 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje Adler Modemärkte AG/
Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Blufin SpA**

(Byla C-343/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Paraiška įregistruoti žodinių prekių ženklą MARINE BLEU — Žodinio prekių ženklo BLUMARINE savininko protestas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybė supainioti — Konceptualus palyginimas)

(2015/C 320/12)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Adler Modemärkte AG, atstovaujama advokato J.-C. Plate

Kitos apeliacinio proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka, Blufin SpA, atstovaujama avvocati F. Caricato ir F. Cicogna

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Adler Modemärkte AG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 351, 2014 10 6.