

**2015 m. vasario 5 d. Teisingumo Teismo (septintoji) nutartis byloje (Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S. C. Pacuski Maciej i Puławski Ryszard/Minister Finansów**

(Byla C-275/14) <sup>(1)</sup>

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Energetikos produktų apmokestinimas — Direktyva 2003/96/EB — 2 straipsnio 3 dalis — Tiesioginis veikimas — Kuro, priskiriamo prie KN kodo 3811, priedai)

(2015/C 236/29)

Proceso kalba: lenkų

### **Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Naczelny Sąd Administracyjny

### **Šalys**

Ieškovė: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Pacuski Maciej i Puławski Ryszard

Atsakovas: Minister Finansów

### **Rezoliucinė dalis**

1. 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą, 2 straipsnio 3 dalies antrą pastraipą reikia aiškinti taip, kad ja draudžiamos nacionalinės teisės nuostatos, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurias priedai, priskiriami 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedo, iš dalies pakeisto 2008 m. rugsėjo 19 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1031/2008, prie 3811 pozicijos, yra apmokestinami kitokiu akcizo mokesčio tarifu nei tas, kuris taikomas kurui, į kurį jie dedami.
2. Direktyvos 2003/96 2 straipsnio 3 dalį reikia aiškinti taip, kad subjektas gali ja remtis kilus ginčui nacionaliniuose teismuose nacionalinės valdžios institucijos atžvilgiu, kad būtų netaikoma šios nuostatos neatitinkanti nacionalinė nuostata.

<sup>(1)</sup> OL C 171, 2015 5 26.

**2015 m. birželio 4 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) nutartis byloje (Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Argenta Spaarbank NV/ Belgische Staat**

(Byla C-578/14) <sup>(1)</sup>

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendrovių pelno mokestis — Direktyva 90/435/EEB — 1 straipsnio 2 dalis ir 4 straipsnio 2 dalis — Įvairių valstybių narių patronuojančios ir dukterinės bendrovės — Bendroji mokesčių sistema — Galimybė išskaityti iš patronuojančios bendrovės apmokestinamo pelno — Pagrindinės bylos faktinės aplinkybės ir teisinis pagrindas — Priežastys, pateisinančios atsakymo į prejudicinį klausimą būtinybę — Pakankamai aiškios informacijos nebuvimas — Akivaizdus nepriimtumas)

(2015/C 236/30)

Proceso kalba: nyderlandų

### **Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen