

2015 m. sausio 22 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (*Cour d'appel de Mons* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Régie communale autonome du stade Luc Varenne/État belge*

(Byla C-55/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 77/388/EEB — PVM — Atleidimas nuo mokesčio — 13 straipsnio B skirsnio b punktas — Atleistas nuo mokesčio nekilnojamojo turto nuomos sąvoka — Futbolo stadiono suteikimas naudotis už išlaidų atlyginimą — Panaudosis sutartis, kurioje savininkui paliekamos tam tikros teisės ir prerogatyvos — Savininko suteiktos įvairios paslaugos, už kurias sumokama 80 % sutartyje numatyto išlaidų atlyginimo)

(2015/C 107/16)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour d'appel de Mons

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Régie communale autonome du stade Luc Varenne*

Atsakovė: *État belge/Belgijos valstybė*

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388 dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 13 straipsnio B skirsnio b punktą reikia aiškinti taip, kad futbolo stadiono suteikimas naudotis už sutartyje numatytą išlaidų atlyginimą, kai šia sutartimi savininkui paliekamos teisės ir prerogatyvos ir numatoma, kad jis teikia įvairias paslaugas, pirmiausia priežiūros, valymo, remonto ir atnaujinimo paslaugas, kurios sudaro 80 % sutartyje numatyto išlaidų atlyginimo, iš principo nėra „nekilnojamojo turto nuoma“, kaip ji suprantama pagal šią nuostatą. Tai turėtų įvertinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

⁽¹⁾ OL C 102, 2014 4 7.

2015 m. vasario 5 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (*Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Grima Janet Nisttahuz Poclava/Jose María Ariza Toledano*

(Byla C-117/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — ETUC, UNICE ir CEEP bendrasis susitarimas dėl darbo pagal terminuotą sutartį — Nacionalinės teisės nuostatos, kuriose numatyta neterminuota darbo sutartis, siejama su vienu metų bandomuoju laikotarpiu — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2015/C 107/17)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid