

2. Priteisti iš Lenkijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 85, 2014 3 22.

**2015 m. rugsėjo 8 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Ispanijos Karalystė/  
Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba**

(Byla C-44/14) <sup>(1)</sup>

**(Ieškinys dėl panaikinimo — Reglamentas (ES) Nr. 1052/2013 — Išorės sienų kirtimas — Sistema „Eurosur“ — Šengeno acquis nuostatų plėtojimas — Dalyvavimas — Bendradarbiavimas su Airija ir Jungtine Karalyste — Teisėtumas)**

(2015/C 363/09)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama A. Rubio González

Atsakovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas D. Moore, S. Alonso de Leon ir A. Pospíšilová Padowska, Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Chavier, F. Florindo Gijón, M.-M. Joséphidès ir P. Plaza García

Atsakovės pusėje įstojusios į bylą šalys: Airija, atstovaujama E. Creedon, G. Hodge ir A. Joyce, padedamų baristerės G. Gilmore, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama L. Christie, padedamo baristerio J. Holmes, Europos Komisija, atstovaujama J. Baquero Cruz ir G. Wils

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.
3. Airija, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė bei Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 71, 2014 3 8.

**2015 m. rugsėjo 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Hoge Raad der  
Nederlanden (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Holterman Ferho Exploitatie BV,  
Ferho Bewehrungsstahl GmbH, Ferho Vechta GmbH, Ferho Frankfurt GmbH/Friedrich Leopold Freiherr  
Spies von Büllenheim**

(Byla C-47/14) <sup>(1)</sup>

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose — Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas — Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 — 5 straipsnio 1 punktą — Jurisdikcija byloje dėl sutarties — 5 straipsnio 3 punktą — Jurisdikcija byloje dėl delikto — 18 – 21 straipsniai — Individuali darbo sutartis — Bendrovės direktoriaus sutartis — Sutarties nutraukimas — Motyvai — Netinkamas pareigų vykdymas ir neteisėti veiksmai — Ieškinys dėl pažeidimo pripažinimo ir žalos atlyginimo — Sąvoka „individuali darbo sutartis“)**

(2015/C 363/10)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hoge Raad der Nederlanden