

2015 m. rugsėjo 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje *Total Marketing Services*, perėmusi *Total Raffinage Marketing* teises/Europos Komisija

(Byla C-634/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Konkurencija — Parafino vaško rinka — Parafino šlamo rinka — Dalyvavimo neteisėtame kartelyje trukmė — Dalyvavimo nutraukimas — Laikinas dalyvavimo nutraukimas — Nustatytas slaptų ryšių nebuvimas tam tikrą laikotarpį — Tolesnis pažeidimo darymas — Įrodinėjimo pareiga — Viešas atsiribojimas — Kitų kartelio dalyvių suvokimas apie ketinimą atsiriboti — Pareiga motyvuoti — Nekaltumo prezumpcijos, vienodo požiūrio, veiksmingos teisinės apsaugos ir bausmių individualizavimo principai)

(2015/C 371/07)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: *Total Marketing Services*, perėmusi *Total Raffinage Marketing* teises, atstovaujama advokatų A. Vandencastele, C. Lemaire ir S. Naudin

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama P. Van Nuffel ir A. Biolan, padedamų advokato N. Coutrelis

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Total Marketing Services SA* padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 45, 2014 2 15.

2015 m. rugsėjo 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *J.B.G.T. Miljoen* (C-10/14), *X* (C-14/14), *Société Générale SA* (C-17/14)/*Staatssecretaris van Financiën*

(Byla C-10/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tiesioginiai mokesčiai — SESV 63 ir 65 straipsniai — Laisvas kapitalo judėjimas — Dividendų iš akcijų portfelio apmokestinimas — Mokestis prie šaltinio — Apribojimas — Galutinė mokesčių našta — Elementai, skirti mokesčių mokėtojų rezidentų ir mokesčių mokėtojų nerezidentų mokesčio naštai palyginti — Panašumas — Atsižvelgimas į pajamų mokestį ar pelno mokestį — Sutartys dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo — Apribojimo neutralizavimas sutartiniu būdu)

(2015/C 371/08)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: J.B.G.T. Miljoen (C-10/14), X (C-14/14), *Société Générale SA* (C-17/14)

Atsakovas: *Staatssecretaris van Financiën*

Rezoliucinė dalis

SESV 63 ir 65 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiami valstybės narės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėse bylose, kuriais nustatomas bendrovės rezidentės tiek mokesčių mokėtojams rezidentams, tiek mokesčių mokėtojams nerezidentams išmokėtų dividendų apmokestinimas prie pajamų šaltinio, numatant šio mokesčio atskaitymo ar grąžinimo schemą tik mokesčių mokėtojams rezidentams, o mokesčių mokėtojams nerezidentams fiziniams asmenims ir bendrovėms šis mokeskis yra galutinis mokeskis, tiek, kiek mokesčių mokėtojų nerezidentų mokesčių našta, susijusi su šiais dividendais, patirta šioje valstybėje narėje, yra didesnė nei mokesčių mokėtojų rezidentų našta; tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas pagrindinėse bylose. Siekdamas nustatyti šią mokesčių naštą, prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas bylose C-10/14 ir C-14/14 turi atsižvelgti į rezidentų apmokestinimą, kiek tai susiję su visomis Nyderlandų bendrovių turimomis akcijomis per kalendorinius metus, ir į pagal nacionalinės teisės aktus neapmokestinamą kapitalą, o byloje C-17/14 – į išlaidas, tiesiogiai susijusias su realiu dividendų gavimu.

Tuo atveju, jei būtų nustatytas laisvo kapitalo judėjimo apribojimas, jis gali būti pateisinamas sutarties dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo, sudarytos rezidavimo valstybės narės ir dividendų šaltinio valstybės narės, poveikiu su sąlyga, kad mokesčių mokėtojo rezidento šioje valstybėje narėje ir kitos valstybės narės rezidento skirtingas vertinimas, susijęs su dividendų apmokestinimu, išnyksta. Tokiomis aplinkybėmis, kaip nagrinėjamos bylose C-14/14 ir C-17/14, patikrinus prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikusiam teismui, laisvo kapitalo judėjimo apribojimas, jei jis būtų nustatytas, neturi būti laikomas pateisinamu.

⁽¹⁾ OL C 129, 2014 4 28.

2015 m. rugsėjo 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje likviduojama Mory SA, likviduojama Mory Team, Superga Invest/Europos Komisija

(Byla C-33/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Ieškinys dėl panaikinimo — SESV 263 straipsnis — Priimtinumas — Neteisėta ir nesuderinama pagalba — Pareiga susigrąžinti — Europos Komisijos sprendimas neišplėsti pareigos susigrąžinti pagalbos gavėjo perėmėjui — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Nacionaliniuose teismuose pareikštas ieškinys dėl žalos atlyginimo ir pagalbos susigrąžinimo — Teisė pareikšti ieškinį — Konkrečiai nesusijęs ieškovas)

(2015/C 371/09)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantės: likviduojama Mory SA, likviduojama Mory Team, Superga Invest, atstovaujamos advokatų B. Vazier ir F. Loubières