



Teismo praktikos rinkinys

BENDROJO TEISMO (apeliacinių skundų kolegija) NUTARTIS
2013 m. lapkričio 14 d.

Byla T-283/13 P

Luigi Marcuccio
prieš
Europos Komisiją

„Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Ieškinio atmetimas pirmojoje instancijoje kaip akivaizdžiai nepriimtino — Faksu pateikto ieškinio ir vėliau pateikto originalo tapatumo nebuvimas — Originalo pateikimas pasibaigus terminui — Vėlavimas pareikšti ieškinį — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

Dalykas: Apeliacinis skundas dėl 2013 m. kovo 11 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) nutarties *Marcuccio prieš Komisiją* (F-131/12), kuriuo prašoma panaikinti šią nutartį.

Sprendimas: Atmesti apeliacinį skundą. Luigi Marcuccio padengia savo ir Europos Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Santrauka

Teismo procesas — Ieškinys — Formos reikalavimai — Ieškinys, pateiktas faksu per terminą pareikšti ieškinį — Advokato parašas, kuris skiriasi nuo parašo, esančio paštu atsiųstame ieškinio originale — Pasekmė — Neatsižvelgimas į gavimo faksu datą vertinant, ar buvo laikytasi termino pareikšti ieškinį (Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnis; Tarnautojų teismo procedūros reglamento 34 straipsnio 1 ir 6 dalys)

Jeigu ieškovui atstovaujančio advokato parašas, esantis telefaksu pateikto ieškinio apačioje, nėra tapatus parašui, esančiam vėliau pateiktame ieškinio originale, vertinant, ar buvo laikytasi ieškinio pateikimo terminų, negali būti atsižvelgiama į datą, kurią ieškinys buvo gautas telefaksu.

Sąjungos viešosios tarnybos ginčų srityje Tarnautojų teismo procedūros reglamento 34 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad vertinant, ar buvo laikytasi procesinių terminų, pateikimo diena laikoma ta diena, kurią pasirašyto procesinio dokumento originalo kopija gaunama Teismo kanceliarijoje telefaksu arba kita technine ryšio priemone, jeigu ne vėliau kaip per dešimt dienų po to Teismo kanceliarijai pateikiamas pasirašytas procesinio dokumento originalas. Tokiomis aplinkybėmis, jeigu paaiškėja, kad dokumento originalas, kanceliarijai tiesiogiai pateiktas per dešimt dienų po to, kai Tarnautojų teismui telefaksu buvo atsiųsta jo kopija, pasirašytas kitokiu parašu nei tas, kuriuo pasirašytas telefaksu atsiųstas dokumentas, laikytina, kad minėto Teismo kanceliarijai buvo pateikti du skirtingi atskirai pasirašyti

procesiniai dokumentai, net jeigu juos pasirašė tas pats asmuo. Griežtas Tarnautojų teismo procedūros reglamento 34 straipsnio 6 dalies taikymas atitinka teisinio saugumo reikalavimą ir poreikį išvengti bet kokios diskriminacijos ir nepagrįsto vertinimo vykdant teisingumą.

(žr. 14 ir 19 punktus)

Nuoroda:

Teisingumo Teismo praktika: 2011 m. rugsėjo 22 d. Sprendimo *Bell & Ross prieš VRDT*, C-426/10 P, Rink. p. I-8849, 43 punktas ir jame nurodyta teismo praktika.

Bendrojo Teismo praktika: 2011 m. lapkričio 29 d. Nutarties *ENISA prieš Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūną*, T-345/11, 15–17 punktai; 2012 m. spalio 3 d. Nutarties *Tecnimed prieš VRDT – Ecobrands (ZAPPER-CLICK)*, T-360/10, 15–17 punktai ir juose nurodyta teismo praktika.