

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Ieškovė atlygina savo ir atsakovės nurodytas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 252, 2013 8 31.

2013 m. gruodžio 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Invivo prieš OLAF*

(Byla T-690/13)

(2014/C 151/26)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Invivo Ltd* (Abinskas, Rusija), atstovaujama advokato T. Huopalainen

Atsakovė: Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- išnagrinėti, ar atsakovės neveikimas byloje OF/2013/0902 po to, kai ieškovė paragino ją imtis veiksmų, nėra neteisėtas,
- nurodyti atsakovei imtis veiksmų.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vienu ieškinio pagrindu, siejamu su neveikimu pagal SESV 265 straipsnį, nes kalbama apie finansinius ES interesus, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 1073/1999 (¹) 1 straipsnį, kai pagalbą teikianti nacionalinė agentūra didžiąją dalį savo lėšų gauna iš ES ir kai tariamu pažeidėju yra teisės subjektai mažiausiai iš dviejų valstybių narių.

(¹) 1999 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1073/1999 dėl Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atliekamų tyrimų (OL L 136, 1999, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 91).

2014 m. vasario 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Schniga/VRDT – Brookfield New Zealand (Gala Schnitzer)*

(Byla T-91/14)

(2014/C 151/27)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Schniga GmbH* (Bolcanas, Italija), atstovaujama advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Atsakovė: Bendrijos augalų veislių tarnyba

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Brookfield New Zealand Ltd* (Havelock North, Naujoji Zelandija)