

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Fixit Trockenmörtel Holding AG*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas CRETEO 1, 2, 17 ir 19 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 207 085

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Vokietijos žodinis prekių ženklas „StoCretec“ ir STOCRETE 1, 2, 17 ir 19 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

2013 m. gruodžio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Meda AB prieš VRDT — Takeda (PANTOPREM)*

(Byla T-647/13)

(2014/C 39/44)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Meda AB* (Solna, Švedija), atstovaujama advokatų *G. Würtenberger* ir *R. Kunze*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Takeda GmbH* (Konstancas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2013 m. rugsėjo 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2171/2012-4), susijusį su protestu dėl Bendrijos prekių ženklo PANTOPREM registracijos paraiškos Nr. 9 403 973,

— Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas PANTOPREM 5 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 403 973

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: *Takeda GmbH*

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodiniai Bendrijos prekių ženklai PANTOPAN, PANTOMED, PANTOPRAZ, PANTOPRO ir nacionalinis žodinis prekių ženklas PANTOP 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto, 59 straipsnio pirmojo sakinio, 64 straipsnio 1 dalies, 75 straipsnio, 76 straipsnio 1 dalies antrojo sakinio, 77 straipsnio ir 112 straipsnio 1 dalies pažeidimas

2013 m. gruodžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *TrekStor Ltd prieš VRDT (SmartTV Station)*

(Byla T-649/13)

(2014/C 39/45)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *TrekStor Ltd* (Honkongas, Kinija), atstovaujama advokato *O. Spieker*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2013 m. spalio 1 d. atsakovės ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (apeliacinė byla R 128/2013-4) ir pakeisti skundžiamą sprendimą leidžiant be apribojimų įregistruoti prekių ženklą „SmartTV Station“ (paraiška Nr. 010595577);

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „SmartTV Station“ 9 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 595 577.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2013 m. gruodžio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Gako Konietzko prieš VRDT (Pakuotės forma)

(Byla T-654/13)

(2014/C 39/46)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Gako Konietzko GmbH (Bambergas, Vokietija), atstovaujama advokatės S. Reinhardt

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2013 m. rugsėjo 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2232/2012-1;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas nagrinėjant apeliaciją.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: Trimatis pakuotės formos vaizdinis prekių ženklas 3, 5 ir 10 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 899 037

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2013 m. gruodžio 9 d. pareikštas ieškinys byloje Enercon prieš VRDT (žalios spalvos atspalviai)

(Byla T-655/13)

(2014/C 39/47)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Enercon GmbH (Aurichas, Vokietija), atstovaujama advokato R. Böhm

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė prašo:

- panaikinti 2013 m. rugsėjo 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) sprendimą apeliacinėje procedūroje R 0247/2013-1,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žalios spalvos atspalvius vaizduojantis vaizdinis prekių ženklas 7, 16 ir 28 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 055 811.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.