

— priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Dubek Ltd.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang“ 34 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6 065 098.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: Vokietijos žodinis prekių ženklas ir vaizdinis prekių ženklas MUSTANG 9, 14, 18 ir 25 klasių prekėms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.*

### 2013 m. lapkričio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *alfavet Tierarzneimittel* prieš VRDT — *Millet Innovation (Epibac)*

(Byla T-613/13)

(2014/C 39/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

### Šalys

*Ieškovė: alfavet Tierarzneimittel GmbH (Noimiuusteris, Vokietija), atstovaujama advokato U. Bender*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Prancūzija)*

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— iš dalies pakeisti 2013 m. rugsėjo 6 d. atsakovės ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1253/2012-4), t. y. atmesti protestą,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Epibac“ 3, 5 ir 31 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 6 861 124.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Millet Innovation SA.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas EPITACT 3, 5 ir 10 klasių prekėms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktų pažeidimas.*

### 2013 m. lapkričio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Ratioparts-Ersatzteile* prieš VRDT — *Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)*

(Byla T-622/13)

(2014/C 39/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

### Šalys

*Ieškovė: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Oiskirchenas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Koch*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Norwood Promotional Products Europe, SL (Taragona, Ispanija)*

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pakeisti 2013 m. rugsėjo 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1244/2012-2) taip, kad būtų atmestas protestas B 1 796 807,

— priteisti bylinėjimosi išlaidas, patirtas per protesto procedūrą, iš protestą pareiškusių šalių ir išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą, — iš kitos apeliacinės procedūros šalių.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „NORTHWOOD professional forest equipment“ 8, 9, 20, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 412 776

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Norwood Promotional Products Europe, SL

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Bendrijos prekių ženklas NORWOOD 35 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

**2013 m. lapkričio 26 d. pareikštas ieškinys byloje TrekStor Ltd prieš VRDT — MSI Technology (MovieStation)**

(Byla T-636/13)

(2014/C 39/42)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: TrekStor Ltd (Honkongas, Kinija), atstovaujama advokato O. Spieker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: MSI Technology GmbH (Frankfurtas prie Maino, Vokietija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pakeisti 2013 m. rugsėjo 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (apeliacinė byla R 1914/2012-4) ir atmesti kitos procedūros šalies 2011 m. birželio 20 d. prašymą pripažinti Bendrijos prekių ženklo „MovieStation“ registraciją negaliojančia;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „MovieStation“ 9 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 5 743 257.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: ieškovė.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: MSI Technology GmbH.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punktas, siejamas su 7 straipsnio 1 dalies b, c ir d punktais.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: pripažinti prekių ženklo registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

**2013 m. gruodžio 2 d. pareikštas ieškinys byloje Sto AG prieš VRDT — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)**

(Byla T-640/13)

(2014/C 39/43)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Sto AG (Štiulingenas, Vokietija), atstovaujama advokatų K. Kern ir K. Klepek

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baras, Šveicarija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Iš dalies pakeisti 2013 m. rugsėjo 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 905/2012-4 patenkinant protestą pagal Apeliacinėje taryboje pateiktus reikalavimus ir atmetant Bendrijos registracijos prašymą Nr. 9 207 085;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.