

— priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Dubek Ltd.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang“ 34 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6 065 098.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: Vokietijos žodinis prekių ženklas ir vaizdinis prekių ženklas MUSTANG 9, 14, 18 ir 25 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.

2013 m. lapkričio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *alfavet Tierarzneimittel* prieš VRDT — *Millet Innovation (Epibac)*

(Byla T-613/13)

(2014/C 39/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: alfavet Tierarzneimittel GmbH (Noimiuusteris, Vokietija), atstovaujama advokato U. Bender

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Prancūzija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— iš dalies pakeisti 2013 m. rugsėjo 6 d. atsakovės ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1253/2012-4), t. y. atmesti protestą,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Epibac“ 3, 5 ir 31 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 6 861 124.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: Millet Innovation SA.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas EPITACT 3, 5 ir 10 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktų pažeidimas.

2013 m. lapkričio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Ratioparts-Ersatzteile* prieš VRDT — *Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)*

(Byla T-622/13)

(2014/C 39/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Oiskirchenas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Koch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Norwood Promotional Products Europe, SL (Taragona, Ispanija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pakeisti 2013 m. rugsėjo 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1244/2012-2) taip, kad būtų atmestas protestas B 1 796 807,

— priteisti bylinėjimosi išlaidas, patirtas per protesto procedūrą, iš protestą pareiškusių šalių ir išlaidas, patirtas per apeliacinę procedūrą, — iš kitos apeliacinės procedūros šalies.