

2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su tuo, kad Tarnautojų teismas iškraipė įrodymus, kai nusprendė, jog ieškovė gavo Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 22a straipsnio 3 dalyje įtvirtiną apsaugą ir kai nusprendė, jog ieškovė nepateikė jokių įrodymų dėl to, kad administracinis tyrimas dėl jos buvo pradėtas siekiant susidoroti (kalbant apie skundžiamo sprendimo 87, 88 ir 94 punktus).

**2013 m. rugsėjo 30 d. pareikštas ieškinys byloje Kenzo prieš VRDT — Tsujimoto (KENZO ESTATE)**

(Byla T-528/13)

(2013/C 367/56)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė:* Kenzo (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi ir N. Parrotta

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japonija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo buvo patvirtinta prekių ženklo „Kenzo Estate“ tarptautinė registracija Nr. 1016724, nurodant Europos Sąjungos teritoriją, 29 klasės prekėms: alyvų aliejui (maistui), vynuogių sėklų aliejui (maistui), valgomiesiems aliejams ir maistiniams riebalams, razinoms, apdorotoms daržovėms ir vaisiams, šaldytoms daržovėms, šaldytiems vaisiams, žalioms ankštinėms daržovėms, apdorotiems mėsos produktams, apdorotoms jūrų gėrybėms; 30 klasės prekėms: konditerijos gaminiams, duonai ir saldžioms bandelėms, vyno actui, alyvuogių padažui, prieskoniams (išskyrus aštrius prieskonius), aštriems prieskoniams, sumuštiniams, picoms, dešrainiams (sumuštiniais), pyragams su mėsos įdaru, mėšėčiams (koldūnams) ir 31 klasės prekėms: vynuogėms (šviežioms), alyvuogėms (šviežioms), vaisiams (šviežioms), daržovėms (šviežioms), sėkloms ir svogūnėliams,
- priteisti iš VRDT ieškovės šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas,
- priteisti iš Kenzo Tsujimoto ieškovės procese patirtas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas KENZO ESTATE 29, 30, 31, 35, 41 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms — tarptautinė registracija Nr. W 1 016 724

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas:* ieškovė

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi:* Bendrijos prekių ženklas KENZO 3, 18 ir 25 klasių prekėms

*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* iš dalies atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas.

**2013 m. spalio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Vakoma prieš VRDT — VACOM (VAKOMA)**

(Byla T-535/13)

(2013/C 367/57)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė:* Vakoma GmbH (Magdeburgas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Kazzer

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH (Jena, Vokietija)

**Reikalavimai**

Ieškovė prašo:

- panaikinus 2013 m. rugpjūčio 6 d. įteiktą 2013 m. rugpjūčio 1 d. atsakovės Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 0908/201-1) ir 2012 m. kovo 12 d. atsakovės Protestų skyriaus sprendimą, atmesti protestą Nr. B1 833 915 kaip nepagrįstą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.