

- tuo remiantis priteisti tinkamą ir visišką žalą, ieškovės patirtos dėl neteisėtų Sąjungos veiksmų, atlyginimą — keturiasdešimt vieną milijoną septyniasdešimt keturis tūkstančius devynis šimtus keturiasdešimt eurų (41 074 940 eurų) bei kompensacines palūkanas ir delspinigius, apskaičiuotus pagal Europos centrinio banko pagrindinėms refinansavimo operacijoms taikomą palūkanų normą, padidintą dviem procentiniais punktais, ir priteisti preliminarią vieno milijono eurų kompensaciją, patikslintiną atsižvelgiant į ieškovės išlaidas ir investicijas, susijusias su įvaizdžio ir reputacijos atkūrimu,
- subsidiariai, jeigu būtų nuspręsta, kad patirtos žalos dydį reikia apskaičiuoti iš naujo, vadovaujantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 65 straipsnio d punktu, 66 straipsnio 1 dalimi ir 70 straipsniu paskirti ekspertizę,
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį, kiek tai susiję su Tarybos neteisėtais veiksmais priimant lėšų išaldymo priemones ir toliau jas taikant nuo 2012 m. sausio mėnesio, ieškovė remiasi keturiais pagrindais, susijusiais su:

- akivaizdžia vertinimo klaida, kiek tai susiję su ieškovės dalyvavimu finansuojant Sirijos režimą,
- nepakankamu ir nekonkrečiu priemonių, kurių Taryba ėmėsi ieškovės atžvilgiu, motyvavimu,
- teisės į gynybą ir teisės į teisingą bylos nagrinėjimą bei veiksmingą teisminę gynybą pažeidimu ir
- Tarybos atlikto nagrinėjimo trūkumais, lėmusiais Tarybos priimtų ribojamųjų priemonių neteisėtumą.

Ieškovė tvirtina, kad lėšų išaldymo priemonės, kurių ėmėsi Taryba, yra tikra jos patirtos turtinės ir neturtinės žalos priežastis.

Kiek tai susiję su turtine žala, ieškovė teigia patyrusi didelių veiklos ir technologinių nuostolių, ypač dėl nutrūkusių dalykinių santykių su keliais Europos ir Arabų šalių bankais, drastiškai pablogėjusių veiklos rezultatų ir nuo 2012 m. praradus daug banko aktyvų. Be to, jos ankstesnis bankininkystės programinės įrangos tiekėjas visiškai nutraukė su ja santykius.

Kiek tai susiję su neturtine žala, ieškovė prašo kompensuoti nuostolius, patirtus dėl Tarybos priimtomis neteisėtomis lėšų išaldymo priemonėmis padarytos žalos jos įvaizdžiui.

2013 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Marchiani prieš Parlamentą*

(Byla T-479/13)

(2013/C 336/56)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Jean-Charles Marchiani (Tulonas, Prancūzija), atstovaujamas advokato C.-S. Marchiani

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2013 m. liepos 4 d. generalinio sekretoriaus sprendimą,
- panaikinti 2013 m. liepos 5 d. debeto avizą,
- priteisti iš Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiame ieškinyje ieškovas ginčija Europos Parlamento sprendimą išieškoti sumas, kurias ieškovas 2001–2004 m. gavo kaip Parlamento nario padėjėjo išmokas.

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šešiais pagrindais.

- 1) Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su procedūriniu pažeidimu, nes 2013 m. liepos 4 d. Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimas prieštarauja Europos Parlamento biuro 2008 m. gegužės 19 d. ir liepos 9 d. sprendimui dėl Europos Parlamento narių statuto įgyvendinimo taisyklių ir rungimosi bei teisės į gynybą užtikrinimo principams.
- 2) Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su klaidingu Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo taisyklių (IKIM taisyklių) taikymu.
- 3) Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su byloje pateiktų įrodymų vertinimo klaida.
- 4) Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad priimdamas 2013 m. liepos 4 d. sprendimą Europos Parlamento generalinis sekretorius buvo šališkas.
- 5) Penktasis ir šeštasis ieškinio pagrindai susiję su reikalavimų grąžinti išieškotinas sumas senaties terminu.