

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti:

- Tarybos sprendimą 2010/656/BUSP ir Tarybos reglamentą (EB) 560/2005, taip pat 2012 m. kovo 8 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą 2012/144/BUSP, kuriais nustatomos ribojamosios priemonės Dramblio Kaulo Krantui, kiek jie susiję su ieškovu;
- 2013 m. gegužės 17 d. Sprendimą, patvirtinantį ir pratęsiantį minėtų ribojamųjų priemonių taikymą, kiek jomis ieškovas paliktas įtrauktas į asmenų ir subjektų sąrašą, minimą Sprendimo 2010/656/BUSP II priede ir Reglamento (EB) Nr. 560/2005, nustatančio ribojančias priemones, taikytinas atsižvelgiant į padėtį Dramblio Kaulo Krante, IA priede.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su įgaliojimų viršijimu ir akivaizdžia vertinimo klaida, nes:
 - kaltinimai ieškovui neturi jokio objektyvaus pagrindo ir nepagrįsti jokiais konkrečiais įrodymais;
 - nėra objektyvaus ryšio tarp motyvų, nurodytų siekiant pateisinti ieškovui pritaikytas ribojamąsias priemones, ir padėties Dramblio Kaulo Krante;
 - teisinės duomenų bazės, kuriomis remtasi taikant ieškovui ribojamąsias priemones, prieštarauja paskutiniams šioms priemonėms pagrįsti nurodytiems motyvams;
 - Tarybos sprendimai priimti piktnaudžiaujant procedūra arba įgaliojimais.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su ieškovo pagrindinių teisių ir visų pirma jo nekaltumo prezumpcijos, laisvės užsiimti verslu, teisės į nuosavybę, proporcingumo principo, taip pat teisės į privataus ir šeimos gyvenimo gerbimą, teisės nebūti kankinamam ir nepatirti nežmoniško ar žeminančio elgesio, pažeidimu.

2013 m. rugpjūčio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Stanleybet Malta ir Stanley International Betting prieš Komisiją

(Byla T-416/13)

(2013/C 313/55)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Stanleybet Malta Ltd (Valeta, Malta) ir Stanley International Betting Ltd (Liverpulis, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos advokatų R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris ir I. Koimitzoglou

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, pateiktą 2013 m. birželio 10 d. Komisijos laiške, nutraukti ieškovių ieškinio, pateikto Graikijos Respublikai ir OPAP byloje COMP/39.984, nagrinėjimą; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos pareigos išnagrinėti skundą kruopščiai pažeidimu ir akivaizdžia faktine klaida vertinant skunde nurodytus argumentus dėl SESV 102 straipsnio, konkrečiu ir savarankišku OPAP piktnaudžiavimu dominuojančia padėtimi ir atitinkamos rinkos nustatymu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos pareigos nurodyti motyvus ir SESV 296 straipsnio pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos piktnaudžiavimu įgaliojimais ir konkurencijos taisyklių autonominio pobūdžio ir tikslų principo pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia teisės klaida, taikytinų Graikijos teisės nuostatų suderinamumo su Sąjungos teise įvertinimo nebuvimu prieš atliekant pažeidimo pagal SESV 102 straipsnį vertinimą ir teisės į gerą ir tinkamą administravimą, nurodytą Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalyje, ir Komisijos pareigos kruopščiai išnagrinėti skundą remiantis SESV 106 straipsniu pažeidimu.