

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimą, apie kurį ieškovei pranešta 2013 m. balandžio 19 d., kuriuo atmetas ieškovės pasiūlymas vykdant ribotą konkursą DIGIT/R2/PR/2011/039 ir sudaryta sutartis su kitu konkurso dalyviu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, paskirti nepriklausomą ekspertą įvertinti kito konkurso dalyvio pasiūlymo atitiktį konkurso specifikacijoms ir atidėti sprendimą iki paskirtas ekspertas pateiks ataskaitą, vėliau panaikinti Informatikos generalinio direktorato (DIGIT) sprendimą ir priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas;
- jeigu DIGIT pasirašytų sutartį Transeuropinės telematikos paslaugos tarp administracijų — nauja karta (TESTA-ng), nurodyti Komisijai kompensuoti ieškovei žalą, kurią ji patyrė dėl neteisėto DIGIT sprendimo.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad DIGIT pažeidė skaidrumo principą ir pareigą nurodyti motyvus, nustatytą finansinio reglamento<sup>(1)</sup> 113 straipsnyje ir SESV 296 straipsnyje. Taip yra dėl to, kad dėl pernelyg didelio perkančiosios organizacijos kito konkurso dalyvio vertinimo ataskaitos nuslėpimo BT nesuteikta galimybė patikrinti, ar perkančioji organizacija sąžiningai įvertino konkurso laimėtojo pasiūlymą.  
  
Be to, ieškovė tvirtina, kad DIGIT, pirma, nenurodė pakankamų motyvų, dėl kurių nuslėpė didelę kito konkurso dalyvio pasiūlymo vertinimo ataskaitos dalį, ir, antra, net jei DIGIT nurodė motyvus, šie motyvai yra nepriimtini.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad DIGIT vertinimo metodika, naudojama vertinant pasiūlymus, pažeidžiami bendrieji principai, įskaitant skaidrumo ir teisingo bei vienodo vertinimo principus, taikomi viešųjų pirkimų konkurso procedūroms. Visų pirma dėl to, kad i) DIGIT balų lentelė nepaskelbta iš anksto prieš konkursą ir ii) dėl jos neįprastos struktūros kitas konkurso dalyvis įgijo neteisėtą pranašumą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad DIGIT pastabos vertinimo ataskaitoje ir atitinkami kito konkurso dalyvio pasiūlymui skirti balai yra nenuoseklūs. Dėl šių prieštaravimų sprendimas yra negaliojantis, nes sprendimą pagrindžiantys motyvai tampa niekiniai.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad DIGIT priėmė kito konkurso dalyvio pasiūlymą, nepaisant to, kad dėl neįprastai mažos kainos pasiūlymas turėjo būti atmetas. Šiuo klausimu ieškovė tvirtina, kad šio teiginio negali paneigti DIGIT teiginys, jog jis išnagrino šį pasiūlymą atsižvelgdamas į taisykles dėl neįprastai mažų kainų pasiūlymų.

Bendra nuoroda į taikytinus teisės aktus negali pakeisti tinkamų motyvų, dėl kurių, atsižvelgdamas į atliktą analizę, DIGIT vis dėlto nusprendė neatmesti šio pasiūlymo.

Kaip papildomą šio pagrindo dalį ieškovė nurodo tai, kad kito konkurso dalyvio pasiūlyme pasiūlyta kaina nėra reali ir negali atitikti pasiūlymo, kuris būtų suderinamas su konkurso reikalavimais. Šiuo klausimu BT prašo Bendrojo Teismo skirti nepriklausomą ekspertą nustatyti, ar aptariamasis pasiūlymas iš tikrųjų atitinka tam tikras konkurso specifikacijas.

5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, jog šis sprendimas yra negaliojantis dėl to, kad šiame dokumente apskaičiuota sutarties vertė nėra pakankamai motyvuota.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad DIGIT neturi kompetencijos ginčijamam sprendimui priimti, nes jis neturi reikiamų deleguotų įgaliojimų.

<sup>(1)</sup> 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL L 248, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 74)

**2013 m. birželio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *Federación Española de Hostelería* prieš EACEA**

(Byla T-340/13)

(2013/C 245/16)

*Proceso kalba: ispanų*

**Šalys**

*Ieškovė: Federación Española de Hostelería (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų F. del Nogal Méndez ir R. Fernández Flore*

*Atsakovė: Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomoji agentūra*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti sutartį Nr. 2007-19641 134736-LLP-I-2007-1-ES-Leonardo-LMP.
- Nepatenkinus pirmojo reikalavimo — grąžinti procedūrą į audito išvados išsiuntimo klaidingu adresu etapą ir suteikti ieškovei galimybę pateikti pastabas.
- Nepatenkinus antrojo reikalavimo — sumažinti reikalaujamą grąžinti sumą atsižvelgiant į proporcingumo principą.

- Priteisti iš Komisijos dalį ieškovės patirtų bylinėjimosi ir advokato pagalbos išlaidų.
- Nurodyti Komisijai grąžinti sumokėtas sumas ir sumokėti palūkanas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais.

#### 1. Nustatytos procedūros pažeidimas.

- Teigiama, kad pranešimai apie audito išvadas įteikti tretiesiems asmenims, nesusijusiems su santykiais, susiklosčiusiais tarp ieškovės ir vykdomosios agentūros.

#### 2. Aktų motyvavimo pareigos pažeidimas.

- Teigiama, kad sprendimas dėl pinigų susigrąžinimo nepakankamai motyvuotas, nes vykdomoji agentūra ieškovei pateikė tik reikalavimą sumokėti ir audito išvadą.

#### 3. Gynybos teisių pažeidimas.

- Teigiama, kad vykstant procedūrai ieškovei nesudaryta galimybė pateikti savo nuomonę dėl faktų bei dokumentų, kuriais remdamasi Komisija padarė išvadą apie padarytą Europos Sąjungos teisės pažeidimą, tikrumo ir svarbos.

#### 4. Teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimas.

- Teigiama, kad nuo sutarties sudarymo 2009 m. balandžio mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. vykdomoji agentūra nepateikė jokių prieštaravimų dėl projekto vystymo tvarkos ir jo vykdymo eigos.

#### 5. Piktnaudžiavimas įgaliojimais.

- Teigiama, kad Komisija nenurodė ieškovei aplinkybių, kurias gali panaudoti prieš ją, ir nesuteikė ieškovei galimybės būti išklaustyti prieš paskiriant baudą.

#### 6. Proporciningumo principo pažeidimas.

### 2013 m. birželio 28 d. pareikštas ieškinys byloje CN prieš Parlamentą

(Byla T-343/13)

(2013/C 245/17)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovas: CN (Briumatas, Prancūzija), atstovaujamas advokato M. Velardo

Atsakovas: Europos Parlamentas

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Priteisti iš Europos Sąjungos ir Europos Parlamento 1 000 eurų sumą kaip ieškovo patirtos turtinės žalos atlyginimą su palūkanomis, apskaičiuotomis taikant 6,75 % palūkanų normą,
- priteisti iš Europos Sąjungos ir Europos Parlamento 4 000 eurų sumą kaip ieškovo patirtos neturtinės žalos atlyginimą su palūkanomis, apskaičiuotomis taikant 6,75 % palūkanų normą,
- priteisti iš Europos Sąjungos ir Europos Parlamento advokatų ir teismų išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu CN, kuris yra į pensiją išėjęs buvęs Tarybos tarnautojas, siekia, kad būtų atlyginta turtinė ir neturtinė žala, patirta dėl to, kad Europos Parlamento interneto svetainėje, kuri prieinama ir iš išorės, buvo paskelbta jo peticijos ištrauka, kurioje nurodyti asmens duomenys, tarp kurių ir informacija apie jo sveikatos būklę ir apie tai, kad jo šeimoje yra neįgalių asmenų.

Duomenys buvo paskelbti plačiai, nes Parlamento paskelbta peticijos ištrauka buvo prieinama įvedus ieškovo pavardę į Google paieškos sistemą.

Nepaisydamas ieškovo prašymo Parlamentas nepašalina paskelbtų asmens duomenų ir atitinkamų veiksmų ėmėsi tik po to, kai buvo kreiptasi į teisininkus.