

2013 m. balandžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Kompas MTS prieš Parlamentą ir kt

(Byla T-315/13)

(2013/C 233/20)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Kompas mejni turistični servis d.d. (Kompas MTS d.d.)* (Liubliana, Slovėnija), atstovaujama advokato J. Tischler

Atsakovai: Europos Parlamentas, Europos Komisija ir Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- įpareigoti Europos Sąjungą sumokėti 846 000 EUR sumą ir 8 % palūkanas ir (arba) pripažinti, jog egzistuoja teisė reikalauti iš Europos Sąjungos žalos atlyginimo;
- nurodyti atsakovei padengti pagal Procedūros reglamento 87 straipsnio 2 dalį būtinas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė žalos atlyginimo prašo iš esmės dėl Direktyvos 2001/37/EB⁽¹⁾ 5 straipsnio 6 dalies e punkto priėmimo. Ji mano, kad tik priėmus šią nuostatą Austrijos įstatymų leidėjas galėjo apriboti vokiečių kalba nepaženklintų tabako produktų importą. Ieškovė nurodo, kad kiekybinį importo apribojimą lėmė Direktyvos 2001/37/EB priėmimas, dėl to atsakovai pažeidė proporcingumo principą, nediskriminavimo principą ir pagrindinę teisę į nuosavybę bei laisvę užsiimti verslu.

⁽¹⁾ 2001 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/37/EB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, taikomų tabako gaminių gamybai, pateikimui ir pardavimui, suderinimo (OL L 194, p. 26; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 6 t., p. 147).

2013 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Adorasio ir kiti prieš Komisiją

(Byla T-321/13)

(2013/C 233/21)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Stefania Adorasio (Roma, Italija) ir 367 kiti, atstovaujami advokatų F. Sciaudone, L. Dezzani, D. Contini, R. Sciaudone ir S. Frazzani

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2013 m. vasario 22 d. Komisijos sprendimą (C(2013) 1053 galutinis) dėl valstybės pagalbos SA.35382 (2013/N) — Nyderlandai (*Rescue SNS REAAL 2013*) (OL C 104, 2013, p. 3);

- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su SESV 107 straipsnio 3 dalies b punkto pažeidimu ir akivaizdžia vertinimo klaida, nes:
 - ginčijamos pagalbos priemonės susijusios ne su išskirtinėmis aplinkybėmis, o su SNS REAAL valdymo trūkumais ir prastais verslo įgūdžiais;
 - tariamas Nyderlandų ekonomikos sutrikimas nėra didelis. Nyderlandų valdžios institucijos neįrodė didelių socialinių ir ekonominių sunkumų egzistavimo;
 - tariamas sutrikimas nesusijęs net su vienu visu ekonomikos sektoriumi, o juo labiau su visa Nyderlandų ekonomika. Iš tikrųjų Nyderlandų vyriausybė neįrodė, kad *SNS Bank* bankrotas turėtų sisteminio poveikio Nyderlandų finansų sistemai ir apskritai visai Nyderlandų ekonomikai ir šiuo klausimu nepateikė galimų banko nemokumo pasekmių visai ekonomikai kiekybinio įvertinimo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/99⁽¹⁾ 4 straipsnio 3 dalies pažeidimu, nes Komisijos sprendime yra tam tikrų Komisijos nustatytų sąlygų, kuriomis siekiama iš dalies pakeisti praneštas pagalbos priemones, o tai prieštarauja Tarybos Reglamento (EB) Nr. 659/99 4 straipsnio 3 daliai. Iš tiesų pagal šią nuostatą Komisijai pirminio tyrimo etape nesuteikti įgaliojimai įsikišti dėl praneštos valstybės pagalbos priemonės ir ją iš dalies pakeisti nustatant sąlygas ar kitus reikalavimus valstybei narei.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/99 4 straipsnio 4 dalies pažeidimu, nes yra elementų ir aplinkybių, patvirtinančių rimtas abejones dėl priemonių suderinamumo su bendrąja rinka, kaip antai nenuoseklumas tarp Komisijos teiginio, kad „*Nyderlandų bankų rezultatai naujausiame EBA* (NB: Europos bankininkystės institucija) *testavime nepalankiausiomis sąlygomis buvo geri dėl palankaus pagal riziką įvertinto turto santykio (įskaitant hipotekines paskolas) ir jie turi gebėti atlaikyti padidėjusį įsipareigojimų nevykdymą*“ ir pasyvaus pritarimo Nyderlandų valdžios institucijų argumentui, kad Nyderlandų bankų sektorius iš tiesų yra silpnas ir Nyderlandų DGS (indėlių garantijų