

2013 m. lapkričio 6 d. pareikštas ieškinys byloje FK prieš Komisiją

(Byla T-248/13)

(2014/C 9/39)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: FK (Damaskas, Sirija), atstovaujamas baristerio E. Grieves ir solisitoriaus J. Carey

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2007 m. sausio 10 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 14/2007, 74-ąjį kartą iš dalies keičiantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 881/2002, nustatantį tam tikras specialias ribojančias priemones, taikomas tam tikriems asmenims ir subjektams, susijusiems su Usama bin Ladenu, Al-Qaida tinklu ir Talibanu, ir panaikinantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 467/2001 (OL L 6, p. 6), kiek jis taikomas pareiškėjui, ir 2013 m. kovo 6 d. Komisijos sprendimą palikti jo pavardę sąrašė.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamas sprendimas nebuvo priimtas nedelsiant ar per protingą terminą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Komisija neįvertino, ar ieškovas atitinka reikšmingus kriterijus. Ieškovas teigia, kad Komisija: a) nesiekė gauti ir (arba) negavo kaltinimus patvirtinančių įrodymų, b) neužtikrino, kad nurodyti motyvai sutaptų su tais, kuriais rėmėsi Jungtinių Tautų Sankcijų komitetas, ir nesiekė gauti ir (arba) negavo pakankamų kaltinimus paaiškinančių duomenų, kad ieškovas galėtų veiksmingai į juos atsikirsti, c) neįvertino, ar kuris nors kaltinimas nėra grindžiamas kankinimu išgautais duomenimis, ir d) nesiekė gauti ir (arba) negavo nekaltumą patvirtinančių duomenų.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Komisija netinkamai paskirstė įrodinėjimo našta ir taikė netinkamus įrodinėjimo reikalavimus.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su motyvu, kuriais remiasi Komisija, teisiniais trūkumais: a) įrodymai nepatvirtina nė vieno kaltinimo, todėl neįrodyta, kad kaltinimai yra

pagrįsti, b) kai kurie kaltinimai yra nepakankamai tikslūs, kad ieškovas galėtų į juos veiksmingai atsikirsti, c) kai kurios aplinkybės, dėl kurių teikiami kaltinimai, yra tokios senos ir (arba) neaiškios, kad jų neįmanoma racionaliai susieti su reikšmingais kriterijais, ir d) kai kurie kaltinimai neatitinka nekaltumą patvirtinančių duomenų.

5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad nustatydamą pusiausvyrą tarp ieškovo pagrindinių teisių ir jo faktiškai šiuo metu keliamos grėsmės Komisija nepaisė proporcingumo kriterijaus.

2013 m. spalio 4 d. pareikštas ieškinys byloje Panrico prieš VRDT — HDN Development (Krispy Kreme DOUGHNUTS)

(Byla T-534/13)

(2014/C 9/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Panrico, SA (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato D. Pellisé Urquiza

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: HDN Development Corp. (Frankfurtas, Jungtinės Amerikos Valstijos)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu;
- panaikinti 2013 m. liepos 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 623/2011-4, apie kurį ieškovei pranešta 2013 m. liepos 29 d. ir
- pripažinti prekių ženklo Nr. 1 298 785 „KRISPY KREME DOUGHNUTS“ registraciją negaliojančia.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas „Krispy Kreme DOUGHNUTS“ 25, 30 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 1 298 785.

Bendrijos prekių ženklo savininkas: HDN Development Corp.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.