

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2013 m. sausio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 300/2012-1, dėl registracijos pripažinimo negaliojančia procedūros Nr. 000005025 C (Bendrijos prekių ženklas Nr. 005205125) tarp *Nanu-Nana Joachim Hoepp GmbH & Co. KG* ir *Lina M. Stal-Florez Botero* h.o.d.n. *La Nana*,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas „la nana“ 16, 20 ir 24 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo registracija Nr. 5 205 125.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai išdėstyti Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkte, aiškinant jį kartu su 53 straipsnio 1 dalies a punktu.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia, remiantis Tarybos reglamento Nr. 207/2009 57 straipsnio 2 ir 3 dalimis.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies a punkto, aiškinamo kartu su 8 straipsnio 1 dalies b punktu, 57 straipsnio 2 ir 3 dalių bei 78 straipsnio 1 dalies f punkto, pažeidimas.

2013 m. balandžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Imax* prieš VRDT — *Himax Technologies* (IMAX)

(Byla T-198/13)

(2013/C 171/60)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Imax Corporation (Misisoga, Kanada), atstovaujama advokato *V. von Bomhard* ir solisitoriaus *K. Hughes*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Himax Technologies, Inc. (Tainan rajonas, Taivanas)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2013 m. sausio 23 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 740/2012-5 ir

— priteisti bylinėjimosi išlaidas iš atsakovės ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies, jeigu ši įstotų į bylą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „IMAX“ 9, 41 ir 45 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 392 556.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „Himax“ 9 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 4 411 658 ir 4 411 641).

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2013 m. balandžio 9 d. Patrizia De Luca pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. sausio 30 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-20/06 RENV, De Luca prieš Komisiją

(Byla T-200/13 P)

(2013/C 171/61)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Patrizia De Luca (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų *S. Orlandi* ir *J.-N. Louis*

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija