

6. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su SESV 18 straipsnio ir 24 straipsnio 4 dalies, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 22 straipsnio, Reglamento Nr. 1/58 2 straipsnio ir Pareigūnų tarnybos nuostatų 1 d straipsnio 1 ir 6 dalių pažeidimu.

— Šiuo klausimu ieškovė tvirtina, jog nustatant, kad paraiškos dalyvauti konkurse būtina turi būti pateiktos anglų, prancūzų ar vokiečių kalba ir kad atitinkama kalba Europos personalo atrankos tarnyba (EPSO) kandidatams siųs žinutes apie konkurso eigą, buvo pažeista Sąjungos piliečių teisė su institucijomis bendrauti savo kalba bei buvo diskriminuojami tie asmenys, kurie gerai nemokėjo minėtų trijų kalbų.

7. Septintasis ieškinio pagrindas, susijęs su SESV 296 straipsnio 2 dalies (nepakankamas motyvavimas) ir proporcingumo principo pažeidimu ir faktinių aplinkybių iškraipymu.

— Ieškovė nurodo, kad pasirinkimo apribojimą trimis kalbomis Komisija motyvavo tuo, kad naujai priimti asmenys turėtų iš karto galėti bendrauti institucijų viduje. Šis motyvas iškraipo faktines aplinkybes, nes negalima tvirtinti, jog trys aptariamos kalbos yra daugiau naudojamos tarp įvairių lingvistinių grupių institucijų viduje, ir yra neproporcingas pagrindinei teisei dėl diskriminacijos dėl kalbos draudimo. Iš tikrųjų yra mažiau ribojančių priemonių užtikrinti sklandų bendravimą institucijų viduje.

2013 m. kovo 25 d. Europos Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. sausio 15 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-27/11, BO prieš Komisiją

(Byla T-174/13 P)

(2013/C 164/34)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama J. Currall ir D. Martin.

Kita proceso šalis: BO (Amanas, Jordanija)

Reikalavimai

Apeliantė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2013 m. sausio 15 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-27/11, BO prieš Komisiją;

— atmesti BO ieškinį byloje F-27/11 ir priteisti iš jo bylinėjimosi Tarnautojų teisme išlaidas;

— nuspręsti, kad kiekviena šalis padengia savo pačios bylinėjimosi išlaidas šioje instancijoje.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį Komisija nurodo vienintelį pagrindą, susijusį su Bendrųjų Europos Sąjungos pareigūnų sveikatos draudimo nuostatų 19 straipsnio ir 2007 m. liepos 2 d. Komisijos sprendimo dėl Bendrųjų medicinos išlaidų kompensavimo nuostatų II antraštinės dalies 12 skyriaus „Transporto išlaidos“ 2.5 punkto pažeidimu, nes Tarnautojų teismas nepaisė griežto principo, įtvirtinto antrojoje iš minėtų nuostatų, pagal kurį transporto išlaidos neatlygintinos.

2013 m. kovo 28 d. pareikštas ieškinys byloje Moallem Insurance prieš Tarybą

(Byla T-182/13)

(2013/C 164/35)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Moallem Insurance Co. (Teheranas, Iranas), atstovaujama advokato D. Luff

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos sprendimo 2012/829/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 356, p. 71), priedo 18 dalį.

— Panaikinti 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 1264/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 356, p. 55), priedo 18 dalį.