

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba esą pažeidė ieškovės teisę į gynybą, teisę į teisingą bylos nagrinėjimą ir teisę į veiksmingą teisminę apsaugą. Ieškovė nebuvo informuota ir jai nebuvo pranešta apie galimus įrodymus prieš ją, kurie pateisintų jai nenaudingą priemonę. Taryba ieškovei nesuteikė galimybės susipažinti su savo byla ir nepateikė prašomų dokumentų (įskaitant tikslią ir personalizuotą informaciją, pateisinančią ginčijamas ribojamąsias priemones), taip pat neatskleidė galimų įrodymų prieš ją. Taryba neišklausė ieškovės, nors ši aiškiai to prašė. Dėl minėto ieškovės teisės į gynybą pažeidimo — būtent ieškovės neinformavimo apie įrodymus prieš ją — buvo pažeista ieškovės teisė į veiksmingą teisminę apsaugą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba esą padarė akivaizdžią vertinimo klaidą, kai ieškovės atžvilgiu priėmė ribojamąsias priemones. Motyvai, kuriais Taryba rėmėsi ieškovės atžvilgiu, nėra pakankami. Be to, Taryba nepateikė įrodymų ar informacijos, patvirtinančių motyvus, kuriais ji rėmėsi siekdama pateisinti ginčijamas ribojamąsias priemones, kurios grindžiamos vien įtarimais.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad ginčijamos ribojamosios priemonės esą yra niekinės ir neteisėtos dėl Tarybos prieš priimančias šias priemones padarytų vertinimo klaidų. Taryba tinkamai neįvertino bylos aplinkybių, bet apsiribojo UNSC rekomendacijų laikymusi ir priėmė valstybių narių pateiktus pasiūlymus.

**2013 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinytis byloje *Iralco prieš Tarybą***

(Byla T-158/13)

(2013/C 147/43)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė: Iranian Aluminum Co. (Iralco)* (Teheranas, Iranas), atstovaujama solisitorijų S. Millar ir S. Ashley ir baristerio M. Lester

*Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos sprendimą 2012/829/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui, ir 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1264/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kiek į ginčijamus aktus įtraukta ieškovė,

— priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba esą nenurodė tinkamų ar pakankamų motyvų dėl ieškovės priskyrimo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba esą neužtikrino ieškovės teisės į gynybą ir veiksmingą teisminę apsaugą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Taryba esą akivaizdžiai suklydo, kai nusprendė, kad visi įtraukimo į sąrašą kriterijai tenkinami.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad Tarybos sprendimas priskirti ieškovę esą, nesant pateisinimo ar proporcijos, pažeidė ieškovės pagrindines teises, įskaitant teisę į nuosavybės, verslo ir reputacijos apsaugą.

**2013 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinytis byloje *HK Intertrade prieš Tarybą***

(Byla T-159/13)

(2013/C 147/44)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė: HK Intertrade Co. Ltd* (Wanchai, Honkongas), atstovaujama solisitoriaus J. Grayston, advokatų P. Gjørtler, G. Pandey, D. Rovetta, N. Pilkington ir D. Sellers

*Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos sprendimą 2012/829/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 356, p. 71), ir 2012 m. gruodžio 21 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1264/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 356, p. 55), kiek į ginčijamus aktus įtraukta ieškovė,

— priteisti iš Tarybos su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.