

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas nenuoseklus, nes aiškiai pripažino, kad S. nevykdė įsipareigojimų, tačiau atsisakė dėl jos kreiptis į Teisingumo Teismą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su rimtų motyvų, leidžiančių ieškovams įvertinti skundžiamo sprendimo pagrįstumą, nebuvimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su teisėtų lūkesčių principo pažeidimu ir piktnaudžiavimu teise, nes Audito rūmai galimybę dėl S. kreiptis į Teisingumo Teismą svarstė tik vienus metus ir vieną dieną po to, kai išorės tyrėjas pateikė ataskaitą.

**2013 m. kovo 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Pro-Aqua International prieš VRDT — Rexair (WET DUST CAN'T FLY)***

(Byla T-133/13)

(2013/C 123/37)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: Pro-Aqua International GmbH (Ansbachas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Raible*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Rexair LLC (Trojus, Jungtinės Valstijos)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo

- Panaikinti 2012 m. gruodžio 17 d. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 211/2012-2).
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias per procedūrą VRDT.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas WET DUST CAN'T FLY 3, 7 ir 37 klasių prekėms ir paslaugoms (Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 6 668 073)*

*Bendrijos prekių ženklo savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis*

*Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė*

*Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai, išdėstyti Tarybos reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkte, aiškina-mame kartu su 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais*

*Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.*

**2013 m. kovo 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Hanwha SolarOne ir kt. prieš Parlamentą ir kt.***

(Byla T-136/13)

(2013/C 123/38)

*Proceso kalba: anglų*

**Šalys**

*Ieškovės: Hanwha SolarOne (Qidong) Co. Ltd (Qidong, Kinija); Hanwha SolarOne Technology Co. Ltd (Lianyungang, Kinija); Hanwha SolarOne Solar Technology (Shanghai) Co. Ltd (Šanchajus, Kinija) ir Hanwha Solar Electric Power Engineering Co. Ltd (Qidong), atstovaujamos advokato F. Graafisma*

*Atsakovai: Europos Parlamentas, Europos Komisija ir Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1168/2012, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 344, p. 1), kiek jis taikytas ieškovėms.
- Panaikinti 2013 m. sausio 3 d. Komisijos sprendimą atsiskyti nagrinėti ieškovių prašymus dėl rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančios įmonės statuso (RESVİS).
- Priteisti iš atsakovų bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi vienu pagrindu.

Ieškovės prašo panaikinti Reglamentą (ES) Nr. 1168/2012, kiek jis taikomas joms ir jų RESVŠ prašymams, pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punktą Europos Komisijai pateiktiems per antidempingo procedūrą dėl Kinijos Liaudies Respublikos kilmės fotovoltinių modulių iš kristalinio silicio ir jų pagrindinių sudėtinių dalių (t. y. elementų ir plokštelių) importo (pranešimas apie procedūros inicijavimą paskelbtas 2012 m. rugsėjo 6 d. Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, OL C 269/5). Ieškovės taip pat prašo panaikinti 2013 m. sausio 3 d. Komisijos sprendimą atsisakyti nagrinėti jų RESVŠ prašymus, pateiktus vykdant minėtą tyrimą.

Ieškovės teigia, kad Reglamentas (ES) Nr. 1168/2012, kaip jį Komisija ieškovėms taikė 2013 m. sausio 3 d. sprendime, ir 2013 m. sausio 3 d. sprendimas, kuriame nurodoma, kad Komisija nenagrinės ieškovių prašymų dėl RESV, pažeidžia ieškovių teisėtus lūkesčius ir be jokio tinkamo pagrindo ieškovių nenaudai yra taikomi atgaline data. Todėl Reglamentas (ES) Nr. 1168/2012, kaip jį Komisija ieškovėms taikė 2013 m. sausio 3 d. sprendime, ir 2013 m. sausio 3 d. sprendimas akivaizdžiai pažeidžia pagrindinius teisinio saugumo ir sąžiningumo principus.

### 2013 m. kovo 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Jinko Solar ir kt. prieš Parlamentą ir kt.*

(Byla T-142/13)

(2013/C 123/39)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovės: *Jinko Solar Co. Ltd* (Shangrao, Kinija); *Zhejiang Jinko Solar Co. Ltd* (Haining City, Kinija); *Jiangxi Jinko Photovoltaic Materials Co. Ltd* (Shangrao); *Jinko Solar Import and Export Co. Ltd* (Shangrao, Kinija) ir *Zhejiang Jinko Trading Co. Ltd* (Haining City), atstovaujamos advokatų K. Adamantopoulos ir J. Cornelis

Atsakovai: Europos Parlamentas, Europos Komisija ir Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1168/2012, kuriuo iš dalies

keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 344, p. 1), kiek jis taikytas ieškovėms.

— Panaikinti 2013 m. sausio 3 d. Komisijos sprendimą atsisakyti nagrinėti ieškovių prašymus dėl rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančios įmonės statuso.

— Priteisti iš atsakovų bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi vienu pagrindu: Reglamentas (ES) Nr. 1168/2012, kaip jį Komisija ieškovėms taikė 2013 m. sausio 3 d. sprendime, ir 2013 m. sausio 3 d. sprendimas, kuriame nurodoma, kad Komisija nenagrinės ieškovių prašymų dėl rinkos ekonomikos sąlygomis veikiančios įmonės statuso, pažeidžia ieškovių teisėtus lūkesčius ir be jokio tinkamo pagrindo ieškovių nenaudai yra taikomi atgaline data. Todėl Reglamentas (ES) Nr. 1168/2012, kaip jį Komisija ieškovėms taikė 2013 m. sausio 3 d. sprendime, ir 2013 m. sausio 3 d. sprendimas akivaizdžiai pažeidžia pagrindinius teisinio saugumo ir sąžiningumo principus.

### 2013 m. kovo 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Zhejiang Heda Solar Technology prieš Komisiją*

(Byla T-143/13)

(2013/C 123/40)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: *Zhejiang Heda Solar Technology Co. Ltd* (Fuyang, Kinija), atstovaujama advokatų V. Akritidis ir Y. Melin

Atsakovė: Europos Komisija

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— vadovaujantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsniu panaikinti Europos Komisijos sprendimą, pateiktą 2013 m. sausio 3 d. rašte Nr. H4/JN/Ref.t13.000011, kuriuo ieškovei pranešė, kad ji nenagrinės ieškovės pagal Tarybos reglamento Nr. 1225/2009 2 straipsnio 7 dalies b punktą