

— nurodyti Europos Komisijai sumokėti ieškovei aštuoniasdešimt devynis tūkstančius devynis šimtus trisdešimt tris eurus ir šešiolika centų (89 933,16 EUR) ieškovės patirtos turinės žalos ir žalos jos profesinei reputacijai atlyginimą dėl piktnaudžiavimo įgaliojimais ir konfidencialumo pažeidimo kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo 2012 m. birželio 14 d. iki sprendimo šioje byloje paskelbimo ir delspinigiais nuo sprendimo šioje byloje paskelbimo iki kol bus sumokėta visa suma; ir

— priteisti iš Europos Komisijos padengti ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė pateikia su ieškinio pagrindus.

Pirmasis ieškinio pagrindas pateiktas dėl Komisijos atsakomybės pagal sutartį FP7-224297 dėl sprendimo neleisti dalyvauti programoje „Multi-level patient — specific artery and arterogenesis model for outcome prediction, decision support treatment, and virtual hand-on training (ARTreat)“, kuri kyla pagal SESV 272 straipsnį. Konkrečiai ieškovė tvirtina, kad nors ji visiškai ir tinkamai vykdė savo sutartinius įsipareigojimus, Komisija neturėdama teisinio pagrindo ir pažeisdama teisėtų lūkesčių ir proporcingumo principus sustabdė jai skirtus mokėjimus.

Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Komisijos deliktine atsakomybe pagal SESV 340 straipsnio antrą pastraipą. Konkrečiai ieškovė tvirtina, kad Komisija savo neteisėtais veiksmais pakenkė ieškovės profesinei reputacijai.

### 2013 m. vasario 20 d. pareikštas ieškinytis byloje *Whirlpool Europe prieš Komisiją*

(Byla T-118/13)

(2013/C 141/39)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovė: *Whirlpool Europe BV* (Breda, Nyderlandai), atstovaujama advokatų F. Wijckmans ir H. Burez

Atsakovė: Europos Komisija

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. liepos 25 d. Komisijos sprendimą dėl Prancūzijos valstybės pagalbos bendrovei *FagorBrandt* (SA.23839 Nr. C44/2007),

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2012 m. liepos 25 d. Komisijos sprendimą dėl Prancūzijos valstybės pagalbos bendrovei *FagorBrandt* (SA.23839 Nr. C44/2007).

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad sprendimu pažeidžiamas SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktas ir Komisijos gairės dėl valstybės pagalbos sunkumus patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti. Ieškovė teigia, kad sprendimo turinys yra netesingas teisės požiūriu atsižvelgiant į tai, kad viena ar daugiau minėtų gairių (kumuliatyvių) sąlygų nėra įvykdytos ir bet kuriuo atveju Komisija tinkamai teisiškai neįvertino, ar kiekviena iš šių sąlygų yra įvykdyta. Šiam pagrindui pagrįsti pateikti argumentai susiję su tuo, kad neįvykdyta (i) pareiga priimanč sprendimą įvertinti vieną ar daugiau minėtų gairių sąlygų; (ii) „tik vieną ir paskutinį kartą“ sąlyga; (iii) sąlyga, kad teikiant restruktūrizavimo pagalbą įmonės nebūtų dirbtinai palaikomos; (iv) sąlygos dėl ankstesnės neteisėtos pagalbos vertinimo; (v) sąlyga, kad pagalbos gavėjas būtų sunkumus patirianti įmonė; (vi) sąlyga, kad pagalbos gavėjas nebūtų naujai įsteigta įmonė; (vii) sąlyga, kad restruktūrizavimo planas atkurtų pagalbos gavėjo ilgalaikį gyvybingumą; (viii) sąlyga, kad reikia nustatyti kompensacines priemones, skirtas išvengti dėl restruktūrizavimo pagalbos kylančių nederamų iškraipymų; ir (ix) sąlyga, kad pagalba būtų apsiribojanti minimumu: tikrą, su pagalba nesusijusį indėlį turi padaryti verslo grupė.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad sprendimu kelis kartus pažeidžiama SESV 296 straipsnyje numatyta pareiga motyvuoti. Ieškovė konkrečiai nurodo, kad sprendime tinkamai nemotyvuojama (i) sąlyga dėl kompensacinių priemonių, skirtų išvengti dėl restruktūrizavimo pagalbos kylančių nederamų iškraipymų, nustatymo ir (ii) pareiga grąžinti ankstesnę neteisėtą pagalbą.

### 2013 m. kovo 4 d. pareikštas ieškinytis byloje *Alpiq RomIndustries ir Alpiq RomEnergie prieš Komisiją*

(Byla T-129/13)

(2013/C 141/40)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovės: *Alpiq RomIndustries Srl* (Bukareštas, Rumunija) ir *Alpiq RomEnergie Srl* (Bukareštas), atstovaujamos advokatų H. Wollmann ir F. Urlesberger

Atsakovė: Europos Komisija