

**2013 m. kovo 11 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
byloje North Drilling prieš Tarybą**

(Byla T-552/12 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojamosios priemonės Iranui — Lėšų ir ekonominių išteklių išaldymas — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Skubos nebuvimas — Interesų palyginimas)

(2013/C 141/33)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: North Drilling Co. (Teheranas, Iranas), atstovaujama advokatų J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea ir J. Iriarte Ángel

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Bishop ir A. De Elera

Dalykas

Prašymas sustabdyti, pirma, 2012 m. spalio 15 d. Tarybos sprendimo 2012/635/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 292, p. 58), vykdymą, kiek jis susijęs su tuo, kad ieškovės pavadinimas buvo įtrauktas į 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimo 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinama Bendroji pozicija 2007/140/BUSP, (OL L 195, p. 39) II priedą, ir, antra, sustabdyti 2012 m. spalio 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 945/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, (OL L 282, p. 16) vykdymą, kiek šis reglamentas susijęs su ieškove.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

**2013 m. kovo 11 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
byloje Communicaid Group prieš Komisiją**

(Byla T-4/13 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Viešasis paslaugų pirkimas — Konkurso procedūra — Kalbų mokymo paslaugos — Konkurso dalyvio pasiūlymo atmetimas — Prašymas sustabdyti vykdymą ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Prarasta galimybė — Rimos ir nepataisomos žalos nebuvimas — Skubos nebuvimas)

(2013/C 141/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Communicaid Group Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus C. Brennan, QC F. Randolph ir baristerės M. Gray

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama S. Delaude ir S. Lejeune, padedamų advokato P. Wytinck

Dalykas

Prašymas, pirma, sustabdyti Komisijos sprendimų atmesti ieškovės pasiūlymus, pateiktus dėl kelių pirkimo objekto dalių konkurse dėl preliminarinių sutarčių dėl kalbų kursų Briuselyje (Belgija) įsteigtų Europos Sąjungos institucijų, įstaigų ir agentūrų darbuotojams sudarymo, vykdymą ir, antra, uždrausti Komisijai sudaryti sutartis dėl atitinkamų pirkimo objekto dalių su laimėjusiu dalyviu.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

**2013 m. vasario 20 d. pareikštas ieškiny byloje CMT prieš
VRDT — Camomilla (Camomilla)**

(Byla T-98/13)

(2013/C 141/35)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: italų

Šalys

Ieškovė: CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Neapolis, Italija), atstovaujama advokatų G. Florida ir R. Florida

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Camomilla SpA (Bučinas, Italija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. lapkričio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios Apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1615/2011-1 ir pripažinti, kad yra sąlygos absoliučiam negaliojimo pagrindui pagal Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktą, nes Bendrijos prekių ženklo savininkė, paduodama paraišką prekių ženklui, buvo nesąžininga, ir santykiniam negaliojimo pagrindui pagal 53 straipsnio 1 dalies a punktą, siejamą su 8 straipsnio 1 dalies a punktu ir 8 straipsnio 5 dalimi;

- nepatenkinus pirmojo reikalavimo ir tik tuo atveju, jei Bendrasis Teismas manytų, kad tik kartu su apeliacija Apeliacinei tarybai pateikti dokumentai yra nepriimtini ir kad šie dokumentai turi esminę reikšmę apeliacijai patenkinti, panaikinti ginčijamą sprendimą dėl teisės būti išklausytam ir teisės į gynybą pažeidimo bei grąžinti bylą Anuliavimo skyriui, kad šis priimtų sprendimą dėl bylos esmės;
- bet kuriuo atveju įpareigoti VRDT imtis visų priemonių Bendrojo Teismo sprendimui įvykdyti;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas, o iš Bendrijos prekių ženklo savininkės — bylinėjimosi Anuliavimo skyriuje ir Apeliacinėje taryboje išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Camomilla“, 16, 18 ir 24 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 269 241.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: Camomilla SpA.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: nacionalinis vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas CAMOMILLA, 25 klasės prekėms.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punkto ir 53 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 8 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas.

2013 m. vasario 20 d. pareikštas ieškinys byloje CMT prieš VRDT — Camomilla (Camomilla)

(Byla T-99/13)

(2013/C 141/36)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Neapolis, Italija), atstovaujama advokatų G. Floridia ir R. Floridia

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Camomilla SpA (Bučinas-kas, Italija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. lapkričio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1617/2011-1 ir pripažinti, kad įvykdytos Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punkte įtvirtinto absoliutaus negaliojimo pagrindo, grindžiamo tuo, kad Bendrijos prekių ženklo savininkas paduodamas prekių ženklo paraišką buvo nesąžiningas, ir to paties reglamento 53 straipsnio 1 dalies a punkte, susijusiam su 8 straipsnio 1 dalies b punktu bei 8 straipsnio 5 dalimi, įtvirtinto santykinio negaliojimo pagrindo taikymo sąlygos,
- papildomai ir tik jeigu Bendrasis Teismas nuspręstų, kad kartu su apeliacija Apeliacinei tarybai pateikti dokumentai yra nepriimtini, tačiau būtini tam, kad apeliacija būtų patenkinta, panaikinti skundžiamą sprendimą dėl teisės būti išklausytam ir teisės į gynybą pažeidimo ir grąžinti bylą Apeliacinei tarybai sprendimui priimti,
- bet kuriuo atveju nurodyti Tarnybai imtis priemonių, būtinų Bendrojo Teismo sprendimui vykdyti,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese, o iš Bendrijos prekių ženklo savininko priteisti bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procedūras Anuliavimo skyriuje ir Apeliacinėje taryboje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Camomilla“, skirtas 3, 9, 14, 16, 21, 24 ir 28 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 3 185 196

Bendrijos prekių ženklo savininkė: Camomilla SpA

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: nacionalinis vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas CAMOMILLA, skirtas 25 klasės prekėms

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą