

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Sun Mark Ltd (Middlesex, Jungtinė Karalystė)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. lapkričio 16 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 0107/2012-2, ir

— nurodyti atsakovei ir kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai, jei pastaroji įstos į bylą, padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas BULLDOG 32 ir 33 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 9 215 567.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodiniai nacionaliniai ir tarptautiniai prekių ženklai BULL ir RED BULL 32 ir 33 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.

2013 m. vasario 12 d. pareikštas ieškinys byloje FTI Touristik GmbH prieš VRDT (BigXtra)

(Byla T-81/13)

(2013/C 108/80)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: FTI Touristik GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama Rechtsanwältin A. Parr

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. lapkričio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2521/2011-1,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „BigXtra“ 16, 35, 39, 41, 42 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 925 868

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2013 m. vasario 14 d. pareikštas ieškinys byloje Samsung SDI ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-84/13)

(2013/C 108/81)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Samsung SDI Co. Ltd (Gyeonggi-do, Korėjos Respublika), Samsung SDI Germany GmbH (Berlynas, Vokietija), Samsung SDI (Malaizija), Bhd (Negeri Sembilan Darul Khusus, Malaizija), atstovaujamos advokato G. Berrisch, solisitoriaus D. Hull ir advokato L.-A. Grelier

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. gruodžio 5 d. Komisijos sprendimo C(2012) 8839 galutinis byloje COMP/39.437 — *Televizorių ir kompiuterių ekranų kineskopai* (ginčijamas sprendimas) 1 straipsnio 2 dalį ir 2 straipsnio 2 dalį, kiek jie susiję su ieškovėmis,