

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė Europos Sąjungos Bendrojo Teismo prašo, remiantis SESV 340 straipsnio antra dalimi, siejama su SESV 266 straipsniu, priteisti žalos, patirtos dėl neteisėtų Europos investicijų banko (toliau — EIB) veiksmų, atlyginimą.

Ši žala atsirado, kai EIB, kaip nurodyta 2011 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo sprendime *Evropaiki Dynamiki prieš EIB*, T-461/08, neteisėtai atmetė ieškovės pasiūlymą vykstant konkursui dėl pagrindų susitarimo dėl paslaugų teikimo sudarymo.

Esant tokioms aplinkybėms ieškovė prašo, pirma, žalos, kurią ji patyrė netekusi galimybės pasirašyti pagrindų susitarimą, atlyginimo kaip *restitutio in integrum* priemonės ir, antra, pavyzdinio žalos atlyginimo dėl neteisėtų ir piktnaudžiaujant diskrecija atliktų EIB veiksmų ieškovės atžvilgiu.

Ieškovė tvirtina, kad, kiek tai susiję su prašomu žalos atlyginimu, teismų praktikoje nustatytos deliktinės EIB atsakomybės sąlygos yra įvykdytos.

2013 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje GOLAM prieš VRDT — Glaxo Group (METABIOMAX)

(Byla T-62/13)

(2013/C 86/45)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: graikų

Šalys

Ieškovė: Sofia Golam (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato N. Trovas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Glaxo Group Ltd* (Greenford, Jungtinė Karalystė)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti šį ieškinį dėl 2012 m. spalio 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios Apeliacinės tarybos sprendimo byloje R 2089/2011-2 panaikinimo,
- atmesti kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies protestą ir patenkinti visus ieškovės reikalavimus,

— priteisti ieškovei iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas METABIOMAX 5, 16 ir 30 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 8885261.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: žodinis Bendrijos prekių ženklas BIOMAX (registracijos Nr. 2661858) 5, 30 ir 32 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti Protestų skyriaus sprendimą.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.

2013 m. vasario 4 d. pareikštas ieškinys byloje ANKO prieš Komisiją

(Byla T-64/13)

(2013/C 86/46)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: ANKO AE *Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias* (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato B. Christianos

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad ieškovė neprivalo grąžinti kaip klaidingai išmokėtų sumų, kurias Komisija perdavė pagal projektą DOC@HAND,
- pripažinti, kad ieškovė neprivalo mokėti Komisijai kompensaciją už projektą DOC@HAND,
- priteisti iš Komisijos ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.