

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: Augere Holdings (Netherlands) BV (Amsterdamas, Nyderlandai)

### Dalykas

Ieškiny s dėl 2012 m. liepos 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1848/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp Augere Holdings (Netherlands) BV ir Ubee Interactive Corp.

### Rezoliucinė dalis

1. Nėra reikalo priimti sprendimo dėl šio ieškiny s.
2. Ieškovė ir kita procedūros apeliacinėje taryboje šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir kiekviena iš jų padengia pusę atsakovės bylinėjimosi išlaidų.

(<sup>1</sup>) OL C 355, 2012 11 17.

### 2013 m. sausio 16 d. pareikštas ieškiny s byloje Senz Technologies prieš VRDT — Impliva (Skėčiai)

(Byla T-22/13)

(2013/C 101/41)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

### Šalys

Ieškovė: Senz Technologies BV (Delftas, Nyderlandai), atstovaujama W. Hoyng ir C. Zeri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Impliva BV (Amsterdamas, Nyderlandai)

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. rugsejo 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2453/2010-3,
- pritarti Bendraujamam Teismui pateiktiems argumentams ir pripažinti, kad įregistruoto Bendrijos dizaino registracija Nr. 000579032-0001 galioja,
- priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškiny s pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos dizainas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jį negaliojančiu: prekių dizainas „Skėčiai“ — įregistruotas Bendrijos dizainas Nr.000579032-001.

Bendrijos dizaino savininkė: ieškovė.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos dizainą negaliojančiu: Impliva BV.

Prašymo pripažinti dizainą negaliojančiu motyvai: prašymas pripažinti dizainą negaliojančiu grindžiamas Tarybos reglamento Nr. 6/2002 4 ir 9 straipsniais.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: patenkinti prašymą pripažinti dizainą negaliojančiu.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškiny s pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 6/2002 7 straipsnio 1 dalies ir 6 straipsnio, aiškinamo kartu su 25 straipsnio b dalimi, pažeidimas.

### 2013 m. sausio 16 d. pareikštas ieškiny s byloje Senz Technologies prieš VRDT — Impliva (Skėčiai)

(Byla T-23/13)

(2013/C 101/42)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

### Šalys

Ieškovė: Senz Technologies BV (Delftas, Nyderlandai), atstovaujama W. Hoyng ir C. Zeri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Impliva BV (Amsterdamas, Nyderlandai)

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. rugsejo 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2459/2010-3,
- pritarti Bendraujamam Teismui pateiktiems argumentams ir pripažinti, kad įregistruoto Bendrijos dizaino registracija Nr. 000579032-0002 galioja,
- priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Įregistruotas Bendrijos dizainas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jį negaliojančiu:* prekių dizainas „Skėčiai“ — įregistruotas Bendrijos dizainas Nr.000579032-002.

*Bendrijos dizaino savininkė:* ieškovė.

*Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos dizainą negaliojančiu:* Impliva BV.

*Prašymo pripažinti dizainą negaliojančiu motyvai:* prašymas pripažinti dizainą negaliojančiu grindžiamas Tarybos reglamento Nr. 6/2002 4 ir 9 straipsniais.

*Anuliavimo skyriaus sprendimas:* patenkinti prašymą pripažinti dizainą negaliojančiu.

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją.

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento Nr. 6/2002 7 straipsnio 1 dalies ir 6 straipsnio, aiškinamo kartu su 25 straipsnio 1 dalies b punktu, pažeidimas.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis prekių ženklas CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ 31, 39 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8 489 643

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė:* ieškovė

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi:* žodinio Bendrijos prekių ženklo CACTUS registracija Nr. 963 694 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* iš dalies patenkinti protestą ir iš dalies atmesti paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* panaikinti skundžiamą sprendimą ir atmesti visą protestą

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 ir 2 dalių ir 75 straipsnio pažeidimas.

---

**2013 m. sausio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Cactus prieš VRDT — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)**

(Byla T-24/13)

(2013/C 101/43)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Cactus SA (Bertranžas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato K. Manhaeve

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Isabel Del Rio Rodríguez (Malaga, Ispanija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. spalio 19 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą.

— Priteisti iš atsakovės ir — priteikus — iš Isabel Del Rio Rodriguez kartu solidariai sumokėti bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

---

**2013 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje Pedro Group prieš VRDT — Cortefiel (PEDRO)**

(Byla T-38/13)

(2013/C 101/44)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Pedro Group Pte Ltd (Singapūras, Singapūras), atstovaujama B. Brandreth

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Cortefiel, SA (Madridas, Ispanija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— iš dalies panaikinti 2012 m. lapkričio 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 0271/2011-4: prašoma panaikinti tą sprendimo dalį, kuria panaikinta 2010 m. gruodžio 17 d. Protestų skyriaus sprendimo dalis ir atmesta Bendrijos prekių ženklo paraiška tam tikroms 25 klasėms prekėms,

— priteisti iš atsakovės padengti ieškovės patirtas bylinėjimosi Apeliacinėje taryboje ir Bendrajame Teisme išlaidas.